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Brňáková Táňa – Alois Jirásek: Staré pověsti české (Faustův dům)

*Student odvykl skromnosti. Zapomněl, jak mu bylo, když sem přišel. A pracovat se mu již nechtělo. Spolehl na knihy, na tu ze stolu ve velké jizbě i na tu, kterou sebral v ložnici. Bylo v nich, jak zaklínat, jak duchy volat. Sami se mu dosud nezjevili, měl od nich pokoj, a sám jich do té chvíle také nevolal. Bál se, ostýchal. Až teď chtivost zlata ho píchala a nutkala. Stříbro mu již nestačil. Ani plné misky tolarů by neměl dosti; zlato chtěl, a k tomu měly dopomoci ty knížky.*

*Jednou po celý den v Praze hýřil a utrácel vypůjčené peníze; v tom hýření pobízel chvástavě své druhy, kamarády z mokré čtvrti, ať pijí, ať nešetří, ať pijí, zítra že bude mít peněz ještě víc, a zlato, samé zlato, a nevypůjčené, ale své vlastní, že donutí toho ducha, který mu dosud sloužil, aby dával dukáty, a ne sprosté tolary. -*

Jirásek, A. (2000). *Staré pověsti české* (s. 186)*.* Praha: Albatros nakladatelství, a.s.

Pověst o Faustově domu patří mezi Staré pověsti české a můžeme jej pojit také se starou Prahou.

Hlavní myšlenkou této pověsti je morální přiklonění ke zlu, které je zde ve formě čerta a ducha. Nadpřirozené bytosti jsou jedním ze znaků pověstí a udávají ve vyprávění hranici mezi dobrem a zlem.

Na této ukázce můžeme vidět, jak se obyčejný a skromný člověk začne měnit, jakmile se dostane na prokleté místo – do Faustova domu. Když se do domu dostal, byl pokorný a bál se na cokoliv sáhnout. Za nějaký čas jeho obavy vyprchaly a on si začal zvykat na dobré bydlo a přísun peněz. Nakonec skončil stejně tak, jako jeho předchůdce, ačkoliv se mu na začátku ani trochu nepodobal. V tom je také skryté výchovné ponaučení.

Pověst o Faustově domě by mohla být díky nadpřirozenu a tajemnu, v ději, přirovnávána k pohádce. Hlavní rozdíl je ale na konci.

Zatímco pohádky končí zpravidla dobře, tato pověst skončí špatně a tím se také stává ještě více tajemnou. Také podoba zla je tu úplně jiná. I když je zde zmiňován duch či čert, v pověsti jsme se s nimi přímo nesetkali a ani jsme přesně nevěděli, co se stalo, jak s Faustem, tak i se studentem – vše si lidé v příběhu domýšleli a pak tradovali.

Zlo je míněno především samotným domem, který má špatný vliv na svého obyvatele.

Brožová Andrea – Lewis Carroll: Alenka v kraji divů a za zrcadlem

*Jak uviděla kočka Alenku, jen se zašklebila. Napohled vypadala dobrácky, ale měla dlouhé drápy a spoustu zubů, a tak k ní byla Alenka raději uctivá.*

„*Číčo,“ spustila nesměle Alenka, protože si nebyla jistá, zda se jí to oslovení zalíbí. Ale kočka se ještě víc rozšklebila.*

„*Vida, ono se jí to líbí,“ oddechla si Alenka a pokračovala: „Řekla bys mi prosím, kudy se dostanu odtud?“*

„*Záleží na tom, kam se chceš dostat,“ řekla kočka.*

„*To je mi jedno kam - ,“ řekla Alenka.*

„*Pak je jedno kudy půjdeš,“ řekla kočka.*

„ *- jen když se někam dostanu,“ vykládala Alenka.*

„*To se jistě dostaneš,“ řekla kočka, „jen když půjdeš dost dlouho.“*

*Alenka měla dojem, že se to nedá popřít, zeptala se tedy na něco jiného. „Jací lidé bydlí tady v okolí?“*

„*Tamtím směrem,“ mávla kočka pravou tlapkou, „bydlí Švec[[1]](#footnote-1). A tamtím směrem,“ a mávla druhou tlapkou, „bydlí Zajíc Březňák. Jdi si ke kterému chceš, oba jsou potrhlí.*

„*Ale já nechci mezi potrhlíky,“ bránila se Alenka.*

„*Málo platné,“ řekla kočka, „tady jsme všichni potrhlí. Já jsem potrhlá, ty jsi taky potrhlá.“*

„*Jak to víš, že jsem potrhlá?“ zeptala se Alenka.*

„*To je jisté, jinak bys sem nechodila.“*

*Alence se zdálo, že to žádný důkaz není; ptala se dál: „A jak víš, že ty jsi potrhlá?“*

„*Předně,“ spustila kočka, „pes potrhlý není, to uznáš ne?“*

„*Snad,“ odpověděla Alenka.*

„*Tak vidíš,“ pokračovala kočka, „pes vrčí, když má zlost, a vrtí ocáskem, když má radost. No, a já vrčím, když mám radost, a vrtím ocáskem, když mám zlost. Jsem tedy potrhlá.“*

„*Já tomu říkám předení a ne vrčení,“ řekla Alenka.*

Carroll, L.(1988). *Alenka v kraji divů a za zrcadlem*. Praha: Albatros

*Alenka v kraji divů a za zrcadlem* je dvoudílnou satirickou pohádkou anglického matematika a logika Lewise Carrolla vydanou roku 1865. Zmíněné pokračování *Alenka za zrcadlem*, bylo vydáno později, roku 1872.

Jedná se tedy o dílo spadající do 2. pol. 19. století, do doby vlády královny Viktorie (Viktoriánská éra) – za současníky L. Carrolla můžeme jmenovat například Charlese Dickense (kritický realismus) nebo básníka Edwarda Leara (pokračovatele básnické nonsensové tradice, nepřímo navazujícího na L. Carrolla).

Mnou zvolená ukázka, pochází ze šesté kapitoly s názvem „Vepř a pepř“ prvního dílu Alenky, ve které se Alenka poprvé setkává s Kočkou Šklíbou, které se ptá na směr své další cesty. Kočka Alence nepodá uspokojivou odpověď, proto dívenka mění formulaci otázky a nevzdává svůj záměr. Kočka Šklíba Alence tvrdí, že všichni kolem ní, jsou blázni, což ji ovšem nijak nevyvádí z míry a snaží se přijít na svou logiku věci (proč si Kočka Šklíba myslí, že je potrhlá). Vidíme jasný příklad nonsensovésituace, ale vzápětí se nám dostává jejího vysvětlení v podobě jednoduché logiky malé holčičky (Kočka Šklíba nevrčí, ona přece vrní). Kočka i Alenka si hrají se slovy jako s hmotnými věcmi – výsledku hry můžeme říkat jazyková hříčka. Vzájemně si nahrávají a vracejí si kouzelné, v zásadě logické odpovědi. L. Carroll byl logikem, proto si uvědomil, že když podřídíme jazyk zákonům logiky, vznikne jazykový nesmysl, tedy nonsens.

Nonsens je slovo, které vyjadřuje dění něčeho, co vlastně nemá nejmenší smysl, ač jde o naprosto běžnou záležitost, jakou je v tomto případě konverzace dvou postav. Je to složité a přesto tak jednoduché, je to absurdní.

Kočka přece nemluví! To odporuje zdravému rozumu! Alenka přece nemůže s kočkou hovořit, ona jistě spí a zdá se jí sen! Není přece jedno, kterou cestou se Alenka vydá!

Objevujeme zde také důkaz, že L. Carroll apeluje na naši (a zejména dětskou) fantazii. Alenka není mravoučnou pohádkou plnou nudných ponaučení a správné morálky. Alenka říká: „Neznáš cestu? Nevadí! Nemusíš čekat na kraji silnice, až ti poradí někdo dospělý. Zeptej se zvířete!“ Pochybuje sice o Šklíbině pravdomluvnosti, avšak ne proto, že by pojala podezření, že jí Kočka touží ublížit. Pochybuje, protože je zvídavé dítě a sama je ještě v začátcích své poutě, proto netuší, že opravdu vše může ztratit svůj původní smysl a nabýt smysl zcela nový.

Čudovská Magdaléna – Charles Baudelaire: Květy zla (Zdechlina)

*Vzpomeňte,**duše**má, nač za letního**rána**,
jak stvořeného pro lásku,
jsme přišli: u cesty zdechlina rozežraná
na horkém loži z oblázků,*

*s nohama nahoru jak žena všeho znalá
a potíc jedy zpod žáru,
nedbale nestoudně dokořán otvírala
své**břicho**plné výparů.*

*Na tuto hnilobu zářilo slunce zlobně,
jak dopéci by chtělo tu
a velké Přírodě zas vrátit stonásobně,
co spojilo kdys v jednotu;*

*a nebe patřilo, jak zdechlina v své slávě
jako květ rozvíjí se dál.
Takový silný puch, že vy jste z toho v trávě
div neomdlela, na vás vál.*

*A mouchy bzučely nad břichem, z jehož hnilob
dralo se černo páchnoucích
pluků larv, valících se jako černý sirob
podél těch cárů živoucích.*

*To všecko klesalo a stoupalo jak vlna
či perlilo se praskajíc;
to**tělo**, řekl bys, nafouklé mlhou zplna,
množí se, žije ještě víc.*

*Ten**svět tak prazvláštní zněl hudbou, jako v dálce
peřeje nebo vítr zní,
či zrní, které se obrací na opálce
za rytmického třesení.*

*Tvary se stíraly a jenom snem už byly,
na dávném plátně lehýnce
hozeným náčrtem, jejž mistr v pravou chvíli
dokončí dík jen vzpomínce.*

*Tam za skalisky nás pozorovala vztekle
neklidná psice, číhajíc
na chvilku, kdy se zas zakousne do rozteklé
mršiny, z níž teď nemá nic.*

*- A přece jedenkrát budete, není zbytí,
jak tohle svinstvo plné much,
vy, hvězda očí mých, vy, slunce mého žití,
vy, vášeň má i strážný duch!*

*Ano! jak tohleto, královno spanilosti,
svátostmi zaopatřenou
vás dají do země práchnivět mezi kosti,
pod tučnou trávu zelenou.*

*Pak rcete,**kráso**má, těm červům, kteří v šeru
polibky žrát vás budou dál,
že božskou podstatu i tvar svých lásek věru,
ač dávno tlím jsem uchoval!*

BAUDELAIRE, Charles. *Květy zla*. Vyd. v tomto souboru 1. Praha: Mladá fronta, 1997, 145 s. Květy poezie (Mladá fronta). s. 14-15. ISBN 80-204-0619-0.

Zdechlina, Mršina nebo také Mrcha je báseň ze sbírky Květy Zla. Tuto báseň jsem vybrala z důvodu, že je typickou ukázkou tvorby prokletého básníka Charlese Boudelaira. Prokletými básníky jsou nazýváni francouzští básníci z poslední třetiny 19. století. Znakem jejich tvorby je hledání krásy v ošklivosti, psaní tabuizovaných témat a neúcta ke společnosti a pravidlům. Tito autoři byli také často spojováni s představou užíváni drog, alkoholu, zločinnosti a násilí. V Baudelairově tvorbě je také důležitým prvkem symbolismus. V básni Zdechlina autor přirovnává lásku k rozkládající se mrtvole ležící na ulici, mimo symbolické prvky dále využívá obrazných či abstraktních pojmenování např. „*to**tělo**, řekl bys, nafouklé mlhou zplna*“.
V Baudelairových básních dále nacházíme prvky realismu a naturalismu. Tyto umělecké směry se snaží o přesný až analytický popis skutečnosti, v této básni jej můžeme vidět např. ve verších „*nedbale nestoudně dokořán otvírala své**břicho**plné výparů*“nebo „*na tuto hnilobu zářilo slunce zlobně*“.

Čureček Pavel – Žalm 15: Hospodine, kdo smí pobývat v tvém stanu

**1** *Žalm Davidův,*

 *Hospodine, kdo smí pobývat v tvém stanu,*

 *kdo smí bydlet na tvé svaté hoře?*

**2** *Ten, kdo žije bezúhonně, ten, kdo jedná spravedlivě,*

 *ten, kdo ze srdce zastává pravdu,*

**3** *nemá pomlouvačný jazyk,*

 *druhému nedělá nic zlého,*

 *na svého druha nekydá hanu,*

**4** *pohrdá tím, kdo je hoden zavržení,*

 *váží si těch, kdo se bojí Hospodina,*

 *nemění, co odpřisáhl, byť i ke své škodě,*

**5** *nepůjčuje na lichvářský úrok,*

 *nedá se podplatit proti nevinnému.*

 *Ten, kdo takto jedná, nikdy se nezhroutí.*

*Bible: Písmo svaté Starého a Nového zákona: (včetně deuterokanonických knih): český ekumenický překlad*. (2006) Praha: Česká biblická společnost.

(str. 670)

Vybraný žalm mne zaujal jeho morálními a poučnými hodnotami. Zdá se, že David tento žalm psal ve chvilce přemýšlení a polemizování o životě a způsobu žití. Hned v prvním verši se David zabývá záležitostí, kdo má právo žít v Boží přítomnosti. Na tuhle otázku si hned v dalších verších sám odpovídá. Ve druhém verši se již začíná zaobírat tím, jak by člověk měl jednat a chovat se, aby měl možnost pobývat v Hospodinově „stanu“. Tímto stanem chápu onen život v Boží přítomnosti po naší smrti. Líbí se mi, jak David nastínil Desatero v trochu jiné podobě. Domnívám se, že konec žalmu: “Ten, kdo takto jedná, nikdy se nezhroutí.“, vede poněkud k uzákonění chování lidí jen dle nějaké normy, předpisu. Silně věřící křesťané si můžou myslet, že musí splnit tyto “vstupní podmínky“, jinak v Boží přítomnosti po smrti žít nebudou. To už bychom ale mohli polemizovat o každém verši a detailně jej řešit. Myslím si, že nebe je pro ty, kdo věří a mají rádi Ježíše Krista. Kdo miluje Ježíše, chce s Ním být už zde na zemi a připodobňuje se mu. Pokud člověk nemá dostatečný motiv, či vzor, který jej k tomuto způsobu života vede, jen těžce se dostane ke křesťanské cestě životem. Jsou také typy lidí, kteří naopak jsou do tohoto způsobu života nuceni, aniž by sami chtěli. To je dle mého názoru hloupost, žít podle představ svých rodičů nebo prarodičů. Každý z nás by měl žít svůj život, jak chce on, bez škatulkování na základě ovlivňování ze strany jiných.

Daříčková Denisa – Marcel Proust: Hledání ztraceného času

„Člověk, který spí, má v kruhu kol sebe proud hodin, pořad let a světů. Procitaje, táže se jich, veden jsa pudem, a čte v nich ve vteřině místo země, jež zaujímá, dobu, jež uplynula až do jeho spánku; ale jejich řady se mohou smísiti, prolomiti. Nechť k ránu po kterési nespavosti zmocní se ho spánek při čtení, v poloze příliš odlišné od polohy, v níž spává obvykle, a stačí jeho zdvižená paže, aby zastavila a přinutila k ústupu slunce, a v první minutě svého procitnutí nebude již znáti hodinu, bude míti za to, že právě ulehl. Jestliže usne v poloze ještě nevhodnější a odchylnější, na příklad po obědě, sedě v lenošce, tehdy zmatek ve světech, vybočivších z dráhy, bude úplný, kouzelná lenoška s ním závratnou rychlostí bude cestovat časem a prostorem, a ve chvíli, kdy otevře víčka, bude se domnívati, že ulehl před několika měsíci v jiném kraji.“

Proust, M. (1927). *Hledání ztraceného času I. Swann*. Praha: Odeon. Strana 5.

Marcel Proust je představitel francouzské meziválečné literatury. Žil v letech 1871 – 1922. Svůj román píše technikou proudu vědomí. To znamená, že zachycuje veškeré myšlenky a jak jedna navazuje na druhou. Děj je zde upozaděn, chvílemi jakoby ani neexistoval. – Po ně-kolika stranách textu se vlastně nic nestalo. - Zato se Proust neuvěřitelně vyžívá v přesném popisu hodně širokých myšlenek, které na sebe dále navazují. Smyslem tohoto stylu by měl být nový způsob, jak vyjádřit vnitřní život hrdiny.

Po přečtení pár stran jsem vůbec netušila, co se vlastně stalo na začátku, a o čem Proust uvažoval. Říká takové množství myšlenek, že je těžké si je zapamatovat a navíc se v nich orientovat.

Ukázku jsem si vybrala, protože vypovídá o relativitě času vzhledem k snění, což mě zaujalo. Proust zde používá širokosáhlá souvětí, která se mi zdají dost šroubovaná. Slovní zásoba je bohatá, spisovná až místy archaická. V této ukázce aplikuje er – formu. Ale v jeho díle je častější ich – forma. Prolínají se zde různé časové roviny, je kladen důraz na subjektivitu.

Eliášová Kristýna – Giovanni Boccaccio: Dekameron-den druhý, příběh druhý

Oloupený Rinaldo z Asti se dostane k zámku Guiglielmo, kde nocuje u jedné vdovy, a když je mu nahrazena škoda, vrátí se živ a zdráv domů.

*Když nastal jasný den a brány byly otevřeny, Rinaldo dělaje jako by přicházel z daleka, vešel do tvrze a našel tu svého sluhu. Převlékl se hned do svých šatů, jež byly v zavazadlech, a již chtěl vsednout na sluhova koně, když tu jakoby zázrakem se stalo, že do tvrze byli přivedeni oni tři lupiči, kteří ho večer předtím okradli a kteří krátce potom byli jati pro nějaký jiný zločin, který spáchali. A protože se sami přiznali, byl Rinaldovi vrácen kůň, šatstvo i peníze, takže nepozbyl ničeho kromě páru podvazků, o nichž lupiči nevěděli, co s nimi udělali. Proto Rinaldo vzdal díky Bohu a svatému Juliánovi, vsedl na koně a zdráv se vrátil domů. A oni tři lupiči se příštího dne mohli na čakanu kopnout do severáku.*

Boccaccio, G. (1975). Dekameron (s. 79-84). Praha: Odeon.

Kniha Dekameron je soubor 100 novel. Já jsem si vybrala novelu z druhého dne, příběh druhý. Ihned po přečtení, již zmiňované novely, jsem si byla jistá svým výběrem pro zpracování seminárního úkolu. Velice se mi líbí, že příběh má šťastný konec. Dalším důvodem mé volby je fakt, že hned při jejím čtení se mi vybavil jasný obraz příběhu, který jsem měla před očima – oceňuji živost a poutavost autorova psaní. Nevím proč, ale první myšlenka mi padla na jednu scénu z oblíbené pohádky Mrazík.

S kupcem Rinaldem to jednu chvíli vypadlo opravdu špatně - byl oloupen, zůstal bos a pouze v košili na mrazu. Proto přišel pozdě, byla tma a on se už nemohl dostat do tvrze. V jeho zoufalství, však nastal nečekaný zvrat. Spatřil na hradbách dům, ve kterém žila vdova se svou služkou (komornou), která mu poskytla koupel, večeři i nocleh.

Dostáváme se k závěrečné pointě celé novely - Rinaldo najde svého sluhu, který ho opustil po oloupení. Dokonce se setkává i s lupiči, kteří jsou zajati pro jiný zločin. Své oblečení, věci i koně dostal zpět.

I když si někdy zoufáme a myslíme si, že je vše ztracené a vše nasvědčuje tomu, že vše skončí zle, tak musíme věřit, protože vše se může obrátit k lepšímu. Rinaldo se každé ráno modlil a věřil tomu, že mu Bůh a svatý Juliánek zařídí dobrý a bezpečný nocleh a pokaždé, jako i v tomto případě to tak bylo.

Enenklová Tereza – Ivan Alexandrovič Gončarov: Oblomov

*„Nu ať se ti „někteří" se stěhují," řekl Obomov. ,,To ještě není, ale nic byt! ale podívejte, co mi píše správce. Já vám hned ukážu psaní, kde pak je?─ Zachare, Zachare!"*

*„Ach ty můj nebeský bože," zachraptěl Zachar, seskakuje s pece. „Kdy si mne bůh povolá!" Vešel a zamračeně pohlédl na pána. „Pročpak si nenašel psaní?"*

*„A kdež ho najdu? co pak vím, jaké psaní chcete? Já neumím číst."*

 *„Nic nedělá, hledej!" řekl Oblomov.*

*„Vy ste sám četl včera nějaké psaní večír," mluvil  Zachar, „a potom sem ho již neviděl."*

*„Kde je?" namítl mrzutě Oblomov. „Já ho nespolknul. Pamatuji si dobře, že je vzal ode mne a někams je položil. Kde tedy je, hledej!"*

*Zatáhl pokrývadlo, ze záhybů jeho vypadlo na podlahu psaní.*

*„Vida takhle na mne, vždycky povykujete, a !"*

*─Nu, nu, jdi, jdi!" zvolali na sebe skoro současně Obomov i Zachar.*

Gončarov, I. A. (1861). *Slovanské Besedy. Oblomov.* Praha: I. L. Kober. (str. 45, 46)

Tuto ukázku z Gončarova románu Oblomov, jsem vybrala, protože si myslím, že tento běžný rozhovor mezi pánem (Oblomovem) a jeho sluhou (Zacharem) jednoznačně ukazuje Oblomův pasivní přístup k životu, který je nazýván Oblomovština. Oblomov je typ tzv. zbytečného člověka, který jen leží v posteli, střádá plány ve své hlavě, ale k praktickému životu cítí nechuť a odpor. Snad ani láska, či přátelství ho nedokáže vysvobodit s jeho netečnosti a lenosti. Tento realistický román, nezobrazuje jen jednoho apatického člověka, ale celou tehdejší ruskou společnost. Myslím si, že dalším rysem tohoto díla je jeho nadčasovost, protože i v dnešní době se můžeme setkat s Oblomovštinou i když v modernější podobě. Dalším důležitým prvkem je kontrast dvou postav v románu. Naproti Oblomově lenosti a netečnosti, je postaven Oblomův kamarád Stolz, aktivní člověk plný života.

Gomolová Barbora – Píseň o Cidovi (originál Cantar de Mío Cid)

*„Buďte milostiv, done Alfonso, pro lásku Boží!*

*Ruce vám líbá, králi, můj Cid, udatný v boji,*

*svému dobrému pánu líbá ruce i nohy,*

*kéž mu už odpustíte, a mějte přízeň Boží!*

*Ze země vyhnal jste ho, je u vás v nemilosti;*

*i když je v cizím kraji, je v boji stejně dobrý.*

*Město Jériku získal a také Ondu dobyl,*

*Almenar se mu poddal a do Murviedra vstoupil,*

*Castejón rovněž získal a večer do Cebolly,*

*získal Benicadell, který na skále stojí,*

*a vposled Valencie se můj Cid také zmocnil;*

*dobrý Válečník vydal pravomoc biskupovi*

*a vyhrál všech pět bitev, které tam svedl v poli.*

*Velikou kořist získal díky pomoci Boží;*

*o tom, že mluvím pravdu, chci vám dát důkaz, totiž*

*zde těch sto rychlých a vytrvalých koní,*

*všichni jsou osedlaní a v uzdě mají nozdry.*

*Můj Cid vám ruce líbá a přijmout dar vás prosí,*

*dál se má za vazala, vám, svému pánu, slouží.“*

*Udělal pravou rukou král kříž, s těmito slovy:*

*„Že Cid Válečník získal takovou velkou kořist,*

 *to mě ze srdce těší, při svatém Isidorovi!*

*A těší mě ty zprávy o činech Rodrigových;*

*přijímám tedy od něj darem těchto sto koní.“*

*Králi se to sic líbí, Garci Ordoňez se zlobí:*

*„Je možné, že v maurských krajích živáčka nebylo by,*

*že se tam tolik daří Cidu Válečníkovi?“*

*Král na to řekl: „Hrabě, nechte té marné zloby,*

*můj Cid na každý způsob mi lépe než vy slouží.“*

*Minaya Álvar Fáňez králi pak mužně poví:*

*„Můj Cid vás snažně žádá o projev laskavosti,*

*o Jimenu, svou ženu, a o dcery vás prosí;*

*ať můžou z kláštera, kde je zanechal opatovi,*

*k němu do Valencie, k dobrému Válečníkovi.*

(1994). *Píseň o Cidovi*. 1. vyd., (s. 50-51). Praha: Práce.

Ukázku jsem vybrala z důvodu popisu charakteristických rysů hrdinského eposu. Jedním z nich je vyhnanství Cida králem Alfonsem, které vlastně zapříčinilo celou Cidovu cestu a jeho příhody. V této ukázce se Cid snaží usmířit si, nebo spíše zavděčit se králi, protože by se opět rád shledal se svou rodinou, a proto mu ze svých četných a úspěšných bojů posílá část své kořisti. Což je další důvod, proč jsem vybrala tuto ukázku. Dílo oslavuje nějakého hrdinu – v tomto případě Cida. V ukázce nacházíme vyzdvihování hrdinových vlastností, což je pro hrdinský epos velmi typické (v ukázce:*„…udatný v boji…“, „…v boji stejně dobrý…“, jmenováním všech území, která dobyl, “…dobrý Válečník…“, „…vyhrál všech pět bitev…“, „…velikou kořist získal…“*), objevuje se zde i chrabrost, statečnost, nebojácnost (ani jednou neváhal táhnout do boje) a také věrnost králi i po tom, co ho vyhnal (v ukázce: *„Můj Cid vám ruce líbá a přijmout dar vás prosí, dál se má za vazala, vám, svému pánu, slouží.“*). I přes to, že byl vyhnán, zůstává mu stále oddaný. V celém díle se pak vyzdvihují další vlastnosti jako štědrost (o kořist, kterou získal, se spravedlivě dělí se všemi svými následovníky), láska a starost o své bližní (i přes všechna vítězství nezapomněl na svou ženu a děti a snažil se s nimi opět shledat) a slitování (po porážce dona Ramóna Berenguere ho propustil ze zajetí). Dílo je křesťansky založené (což je rysem pro románské umění – nábožensky založená díla) a postavy se neustále obracejí k Bohu. Ať už jde o pořádané mše před tažením do boje nebo děkování za úspěšný boj s velkou kořistí (v ukázce: *„Velikou kořist získal díky pomoci Boží.“*).

Hanzálek Petr – Eduard Petiška: Staré řecké báje a pověsti (Sisyfos)

*Bůh Áres sestoupil na zem, rozrazil dveře komory, v níž Sisyfos věznil Smrt, a osvobodil svou*

*přítelkyni. Sotva byla Smrt na svobodě, chopila se Sisyfa a odvlekla ho do podsvětí. Smrt začala opět navštěvovat příbytky, plula s lodníky na korábech, doprovázela lovce do lesů a bojovníky do válek. Lstivý Sisyfos věděl, že Smrt nad ním nakonec zvítězí a proto se už před časem podle toho zařídil. Nakázal manželce, aby po jeho úmrtí nekonala žádné pohřební oběti. V podsvětí však naříkal na svou manželku.*

*„Zapomněla na mne,“ říkal, „nestará se o posvátné obřady.“ Všichni ho v říši stínů litovali a sama vládkyně té truchlivé končiny Persefona, mu dovolila, aby se vrátil na zem a připomněl manželce její povinnosti. Sisyfos vyšel z říše věčné tmy na denní světlo a předstíraný zármutek mu zmizel z tváře.*

*Radostně spěchal na hrad. Na oslavu svého návratu mezi lidi vystrojil veselou hostinu. O návrat mezi stíny se nestaral, ani na něj nepomyslil. Manželku jen chválil, že vyplnila jeho bezbožný příkaz. Už voněly hodovní síní pečené volské kýty a číše se plnily sladkým vínem. Síň zvučela hovorem a u ohniště usedl slepý pěvec s lyrou. Král Sisyfos pozvedl číši ke slavnému přípitku. Ale víno mu už nesmočilo rty. Smrt stojící za ním mu odtrhla číši od ústa a odvedla ho podruhé do říše mrtvých. Krutě trestali bohové smrtelníky, kteří si nevážili bohů a božských zákonů. I Sisyfa postihl zlý trest. Musí v podsvětí valit do kopce ohromný balvan mramoru, a když jej konečně dovalí na kopec, kámen mu uklouzne a sjede se svahu dolů. Znovu a znovu opakuje Sisyfos marnou práci a jeho utrpení se stále obnovuje a nikdy nekončí.*

Eduard, P. (2001). *Staré řecké báje a pověsti.*(11th ed.). Praha, CZ: Albatros ,a.s.,(str.53)

Epický příběh. Jedná se o převyprávěný antický mýtus určeny zejména mládeži.

Literární žánr-Báje, tedy krátká prozaická či veršovaná povídka, ve které se setkáváme se s nejrůznějšími bohy, polobohy (antickými) či nadpřirozenými bytostmi a jevy. Lidé takto vyjadřovali své představy o vzniku světa, o přírodních úkazech či posmrtném životě.

Hlavním tématem povídek je střet člověka či poloboha s bohy. Někdy se jedná o prosbu člověka vztaženou nějakému z bohů, jindy bozi trestají lidi zato, že jimi opovrhují, dostatečně neuctívají nebo je chtějí nějakým způsobem podvést atd. Autor nám chce ukázat kladné stránky lidí, ale i negativní (Sisyfos byl lstivý a vychytralý; hledal všelijaké způsoby, kterými by dosáhnul svého, dokonce se pokusil bohy převést).

Tuto ukázku jsem vybral, protože je v ní vyobrazen střet člověka s bohem, kdy Sisyfos hamižně prozrazuje, kde je Zeus, aby získal od boha Asopose vodu na svůj hrad. Posléze je však potrestán. Svou vychytralostí se mu podaří bohy dvakrát převést, když nejdříve zajme smrt a následně lstí uteče z podsvětí. Trestu však neujde. Další důvod je ten, že tato ukázka v sobě krásně ilustruje znaky báje (setkáváme se v ní s antickým božstvem např. bohem války Áresem či manželkou boha podsvětí Hádese Persefonou; v textu můžeme vidět, jak si antičtí lidé představovali a vysvětlovali posmrtný život)

Havlová Kateřina – Kaligram

*Kaligram, též nazývaný ideogram, je báseň, jejíž písmena nebo celá slova a verše jsou uspořádána typograficky do obrazce, který vyjadřuje téma básně samotné. Jednoduše řečeno, kaligram je báseň v obraze. Navazuje na tradici středověké carminy figuraty. Kaligram je příklad propojení* [*literatury*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Literatura) *a výtvarného umění (podobně jako například* [*komiks*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Komiks)*), kde v jednom* [*uměleckém díle*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Um%C4%9Bleck%C3%A9_d%C3%ADlo) *nerozlišeně splývá více* [*uměleckých druhů*](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Um%C4%9Bleck%C3%BD_druh&action=edit&redlink=1)*. Kaligram můžeme chápat jako specifický* [*literární žánr*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Liter%C3%A1rn%C3%AD_%C5%BE%C3%A1nr)*. Básníci chtějí probudit čtenářovu fantazii spojením významově vzdálených obrazů. Někdy uspořádávají básně do různých obrazců. Kaligram je typický pro* [*avantgardu*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Avantgarda) *(například pro* [*kubofuturismus*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Kubofuturismus)*); slavným autorem kaligramů je např.* [*Guillaume Apollinaire*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Guillaume_Apollinaire) *(jeho sbírka Kaligramy), v českém prostředí pak* [*Jaroslav Seifert*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Jaroslav_Seifert) *(např. jeho "Počitadlo lásky" ze sbírky Na vlnách T.S.F.).*

[***Guillaume Apollinaire***](https://cs.wikipedia.org/wiki/Guillaume_Apollinaire) *byl* [*francouzský*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Francie)[*básník*](https://cs.wikipedia.org/wiki/B%C3%A1sn%C3%ADk)*,* [*dramatik*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Dramatik) *a* [*anarchista*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Anarchista)[*polského*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Polsko) *původu. Je považován za jednoho ze zakladatelů moderní francouzské poezie. Ve svých dílech propagoval* [*avantgardní*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Avantgarda) *malířství (působil i jako jeho kritik) – především* [*kubismus*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Kubismus)*. Jeho básnické sbírky Alkoholy a Kaligramy se staly mezníkem ve vývoji francouzské poezie a vytyčily cestu modernímu umění, které vycházelo z nové skutečnosti a z nových životních pocitů na přelomu 19. a 20. století. Byl jeden z nejpopulárnějších členů* [*Montparnasské*](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Montparnass&action=edit&redlink=1) *umělecké komunity v* [*Paříži*](https://cs.wikipedia.org/wiki/Pa%C5%99%C3%AD%C5%BE)*.*

***Alkoholy*** *(*[*1913*](https://cs.wikipedia.org/wiki/1913)*) – snaha o vytvoření nového básnického jazyka a vyjádření rytmu moderní doby, dílo do češtiny přeložil Karel Čapek.*

Apollinaire, G. (1965). *Alkoholy života*. (Vyd. 1., 145 s., Editor Adolf Kroupa, Přeložil Karel Čapek). Praha: Československý spisovatel.

**

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Kaligram>

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Guillaume_Apollinaire>

Houšťavová Kamila – Karel Hynek Mácha: Křivoklad

*Kat: „Já jsem miloval každé zvíře, každé květině bál jsem se ublížiti, věda, že jednou sejíti musí a maje za to, že pobytí její zde to jediné jest, čím se může honositi. Já jsem miloval každého člověka pro lítost nad jeho neštěstím; také jsem však i každým člověkem opovrhal pro bídnost jeho, a proto jsem opovrhl i sám sebou. Ničeho jsem sobě posléze nevážil, a oddav se životu nepořádnému, přál jsem zapuditi myšlenek svých; chtěje udusiti jemnocitnost, kteroužto jsem i dílem za příčinu svého neštěstí a nespokojenosti své považoval, cvičil jsem se v ukrutenstvích; a kdy ostatní lid se domníval, že s rozkoší jsem se oddal životu nepořádnému i ukrutnosti, byl to jen strašlivý posměch, jaký jsem si ztropil z člověčenství a jakým jsem i sebe sám nanejvejš trýznil.“ (Divoce:) „Já jsem se stal katem Václavovým, a kde otcové moji žezlem i mečem vládli, vládl jsem já jejich mečem toliko!“*

*Obyčejná hrůznost a úsměch vracely se v obličej jeho, až po chvíli mírněji počal:*

*„I poznal jsem dívku; ona zvěděla osud můj, ona mne chtěla mně samému navrátiti zpět; ona budila udušenou touhu po cíli slavném, jaký jsem v letech mladosti chtěl dosáhnouti – ona – není více!“*

*Kněz: „Nešťastníku!“*

*Kat: „Jene! Já jsem chtěl se vrátiti k stezce opuštěné, chtěl jsem očistiti zneuctěný meč, jediný pozůstatek otců svých, věrný obraz můj; i toužil jsem po výsosti, po slávě otců svých – (strašným výrazem:) nadarmo!“*

*Kněz: „Těžko jest se navrátiti na dráhu, s které jsi se vyšinul; dosáhnouti slávu otců svých – již nemožno!“*

*„Ha!“ vzkřikl vzteklým smíchem kat a jedním skokem seděl na stolci králů českých, jednou rukou tiskl svůj meč, druhou se pevně držel trůnu, jak by ho někdo s něho chtěl svrhnouti. „Jene! Huse! Cože díš?“ tázal se polou bez sebe.*

*„Nemožno!“ opakoval tento.*

*Oběma rukama chopil se kat černých vlasů, hluboký smutek, divoký smích a zoufanlivý úmysl hrály obličejem jeho.*

*„Ó králi! Dobrou noc!“ zastonal zhluboka, vztyčil se co ve velikých bolestech vzhůru, neţ kolena mu sklesla, on padl k nohoum trůnu na kamenné stupně a v rozevřené dlaně skrýval obličej svůj.*

Mácha, K. H. (1906). *Romány a povídky.* Praha: Laichter. 39-40 s.

Máchu jsem si vybrala, protože na škole nám říkali, že je největší představitel českého romantismu. Křivoklad je prozaické dílo s výraznými prvky romantismu a jako čtenářku mě dílo nadchlo. Ukázku jsem zvolila z konce díla, kdy Kat si nechá otevřít síň, kde jsou vystaveny sochy králů z rodu Přemyslovců. Zároveň do síně povolává kněze, kterým je Jan Hus. Zde probíhá dialog o katově životě. Prvky romantismu vidím v postavě Jana Husa, který zastává roli kněze, chytrého, historicky významného člověka, ke kterému si chodí lidé pro rady. Dále motivy přírody například zvíře, květina, hrad. Romantickým hrdinou je Kat ,který se díky svému povolání stal společenským vyděděncem. V ukázce Kat zažívá rozpor uvnitř sebe. Vypráví, jak miloval každé zvíře, rostlinku i člověka, ale nakonec se z něho stal kat, který bez milosti sráží hlavy lidem. Když Kat zjistil, ze je potomek Přemyslovců, chtěl vládnou, být u moci. Nakonec pochopil, že vládnout nemůže, proto se zpět vrátil k povoláni kata. *"I poznal jsem dívku"* zde kat mluví o Miladě, ženě kterou miloval a která milovala jeho, přestože jí zabil otce. Láska skončila nešťastně, protože Milada umírá, kvůli nemoci a kat je zničeny. Postava Kata je velmi pesimistická, převládá smutek, utrpení, převládá černá barva. Jediné světlé chvilky v něm vzbudila Milada.

Hudylivová Eva – Václav Havel: Audience

**Ukázka z díla:**

*SLÁDEK Ty, Ferdinande –*

*VANĚK Ano?*

*SLÁDEK Kdybys věděl, jak mě to všechno sere!*

*VANĚK Chápu to –*

*SLÁDEK Prdlajs chápeš! Ty si jen říkáš: je blbej – ať se vykecá –*

*VANĚK To si neříkám –*

*SLÁDEK Proč nepiješ?*

*VANĚK Já piju –*

*SLÁDEK Byl jsi na svačině?*

*VANĚK Ještě ne –*

*SLÁDEK Vykašli se na svačinu –*

*VANĚK Já stejně nemám hlad –*

*SLÁDEK Snad jsem blbej, ale jsem férovej –*

*VANĚK To jste –*

*SLÁDEK Chtěl jsem s tebou mluvit –*

*VANĚK Já vím –*

*SLÁDEK Lidi jsou velký svině! Velký! Proč nepiješ?*

*VANĚK Já piju –*

*SLÁDEK Byl jsi na svačině?*

*VANĚK Ještě ne –*

*SLÁDEK Copak ty – tobě je hej –*

*VANĚK Jsem vám velice zavázán –*

*SLÁDEK Je to všechno na hovno –*

*(Sládek otevře další láhev a naleje si. Pauza)*

Havel,V. (1975) *Audience*, Praha
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**Odůvodnění:**

Ukázku jsem si vybrala právě proto, že nejlépe zobrazuje to, jak moc je dílo absurdní. Rozhovor dvou postav, Sládka a Ferdinanda Vaňka postrádá smysl, nemá děj a schopnost komunikace mezi postavami je téměř nulová. Sládek se neustále vrací na začátek, tudíž je zapleten v nesmyslném bludném kruhu a sám snad ani neví, co chce Vaňkovi říct. Vaněk svému nadřízenému odpovídá pouze strohými odpověďmi. Absurdita děje je tvořena paradoxy a neustále se opakujícími obraty. Dílo navíc končí stejně, jako začíná, tudíž jsme zase v bludném kruhu, který se neustále opakuje. Myslím si, že celé dílo stručně a výstižně ukazuje tvář socialismu socialismu, kde řeč postrádá své místo a stává se jen obyčejným „tlacháním“ o ničem.

Hudylivová Eva – Jack Kerouac: Na cestě

**Ukázka z díla:**

*Dean, Marylou a Ed Dunkel si to hnali podél Colfaxu a dál do volné krajiny přes široké kansaské pláně. Dostihla je zběsilá sněhová bouře. V noci přes Missouri musel Dean řídit s hlavou zabalenou do šály a vystrčenou okýnkem z auta a s Iyžařskými brýlemi na očích, ve kterých vypadal jako mnich mžourající do letopisů sněhu; na skle byla totiž dvoucentimetrová vrstva ledu. Projížděl rodným krajem svých předků, a bylo mu to fuk. K ránu dostalo auto smyk na zledovatělém kopci a skončilo v příkopu. Pomohl jim nějaký farmář. Pak nalítli jednomu stopaři, který jim slíbil dolar, když ho vezmou do Memphisu. V Memphisu zašel domů, hrabal se po bytě, že hledá peníze, mezitím se opil a nakonec řekl, že nemůže nic najít. Pokračovali dál přes Tennessee a po tom maléru se všichni tvářili kysele. Celou cestu to Dean řezal skoro stopadesátkou, ale teď musel zpomalit na stabilní stodesítku, jinak by se jim utrhl motor a odsvištěl dolů po svahu. Zima byla v plném proudu a oni přejížděli přes Great Smoky Mountains. Když dorazili před bráchův barák, měli za sebou celých třicet hodin bez jídla - když ovšem nepočítám bonbóny a sýrové oplatky. Teď to do sebe jen házeli a Dean se sendvičem v ruce stál před obrovským gramofonem a poslouchal desku s divokým bopem, kterou jsem nedávno koupil; jmenovalo se to "Hon" a Dexter Gordon s Wardellem Grayem se na tom vodvazovali před ječícím obecenstvem, které tomu ještě dodávalo, prostě rachot.*

Kerouac,J. (1957) *Na cestě.* USA: Viking Press

**Odůvodnění:**

Ukázku jsem si vybrala proto, že nejlépe poukazuje na způsoby beatnické generace. Autoři tohoto hnutí, které se odehrávalo v druhé polovině 50.let především v USA byli ovlivněni náboženskými a filozofickými představami. Prokazovali bohémský způsob života, stavěli se do opozice tradičního pojetí života a literatury. Snažili se najít vlastní styl. Experimentovali s drogami a podobnými látkami, jejich chování bylo nespoutané. Právě to můžeme vidět i v ukázce, jak se hrdinové v automobilu nekontrolovaně řídí z kopce dolů, nevadí jim, že nemají peníze. Opíjí se, poslouchají bláznivou hudbu a v podstatě nic neřeší.

Chromíková Markéta – Miloš Macourek: Pohádky (O holčičce s náhradní hlavou)

Znaky autorské pohádky na díle Miloše Macourka *Pohádky*

V díle *Pohádky* od Miloše Macourka můžeme najít 44 pohádek. Pohádky jsou hodně čtivé, protože autor udržuje čtenářovu pozornost otázkami a komunikuje s ním. Hlavními hrdiny jsou obyčejní lidé, zvířata, rostliny nebo věci (vodovod, hrnec, zuby, oblečení, koberec, slunce apod.). Jejich společný prvek je, že mluví, chodí, uvažují, jednají a mají city. Zajímavé je, že ačkoliv se zdá absurdní, že slunce jí barvy, masožravka Julie konzumuje pečené krocany, Matylda s sebou nosí dvě hlavy, Kateřinka si obléká svetr ze špaget, nebo že se Kryštůfek schoval do mixeru, v pohádkách od Macourka se to bere jako něco běžného a nikdo se nad tím nepozastaví. Autor hodně používá slovní hříčky, všechno se bere doslova, např. svetr kouše, až maminku kousl do prstu; Matylda se učí každou tečku a čárku; Ivánek polykal slova a spoustu dalších. Děti se můžou něčemu i přiučit, protože za každou hloupost je dotyčný potrestaný a z každé pohádky plyne ponaučení, které je nenucené. Ti, kteří se něčím proviní, si sami uvědomí, co udělali špatně. Někomu můžou připadat zvláštní jména postav (Klotylda, Jonáš, Konrád, Kryštůfek, Otýlie). Miloš Macourek pracuje s fantazií, které se meze nekladou. Na začátku každého příběhu si utvoříme názor, jak by pohádka mohla pokračovat, ale pokaždé se stane něco, co překvapí.

Miloš Macourek - O holčičce s náhradní hlavou

*A Matylda spustila znovu, na bílých pláních dalekého severu, kam lidská noha takřka nevstoupí, mezi věčným sněhem a věčným ledem žijí lední medvědi, kteří jsou celí…, a dost, dál už Matylda neřekla ani slovo, zkrátka nešlo to, a maminka si pomyslela, tak, to je pěkná věc, něco se jí asi stalo, dřív jí to šlo do hlavy samo, že by tam už neměla místo? A tu jí napadlo, že Matylda má od včerejška všechny šuplíky a přihrádky plné rychlíků a osobních vlaků a autobusů a čísel a hodin a minut a že se jí nejspíš do hlavy už opravdu nic víc nevejde, a když ji tohle napadlo, zalomila rukama a volala, ach ty moje nešťastná Matyldo, ch ty moje hlavičko, početnici umíš nazpaměť, ale nikdy si už nezapamatuješ, že lední medvědi jsou celí bílí.*

*A obě, maminka i Matylda, seděly v kuchyni u kredence a plakaly, ale najednou dostala maminka nápad, usušila si slzy a řekla, neplač, Matyldo, když mohou být náhradní kamínky k zapalovačům, náhradní knoflíky k zimníkům a náhradní kola k automobilům, proč by nemohly být nějaké náhradní hlavy k holčičkám, a vzala telefonní seznam a hledala číslo obchodního domu, trvalo to hezky dlouho, protože byla nervózní, ale nakonec to přece našla a řekla, haló, to je obchodní dům, nemáte, prosím vás, nějaké náhradní hlavy k holčičkám, a prodavačka řekla, ale ovšem, máme je v různých odstínech, ale pospěšte si, v šest hodin zavíráme, a maminka se podívala na hodinky, vzala deštník a běžela, a když se vrátila, řekla, podívej se, vybrala jsem zelený odstín, a vybalila z krabice náhradní hlavu na šroubování, byla to hlava, jakou mají všechny holčičky, nic zvláštního, stačilo jí dát modré náušnice a byla to celá Matylda, a maminka řekla, no vidíš, Matyldo, a je všechno zase v pořádku, teď máš novou hlavu, je úplně prázdná, můžeš se toho naučit, kolik budeš chtít.*

MACOUREK, M. (1971). Pohádky: *O holčičce s náhradní hlavou (*pp. 73-74*.*).Praha: Mladá fronta.

Na úryvku si můžeme ukázat typické rysy Macourkových pohádek. Je absurdní, že si Matylda dokázala zapamatovat celý jízdní řád a nedokáže si zapamatovat, že jsou lední medvědí bílí. Taková informace ani nevyžaduje učení. Další absurdnost je to, že maminka sháněla v obchodním domě náhradní hlavu, prodavačka se vůbec nepodivila a brala to jako samozřejmost, běžné zboží. Zajímavé je, že hlava vypadala s modrými náušnicemi přesně jako Matyldina, jen byla zelenější. Udivila mně hlava na šrubování a také to, že když hlava byla prázdná, tak by Matylda logicky neměla umět mluvit, číst a psát. Ironií je, že maminka říká Matyldě, že se toho s novou hlavou může naučit, kolik bude chtít. Ale když dokázala využít celou kapacitu jedné hlavy, tak se jí to přece může podařit znovu. V textu si můžeme všimnout, že není označena přímá řeč, což je také jeden ze znaků, který mají pohádky společné.

Janků Veronika – Jiří Wolker: Těžká hodina

*Přišel jsem na svět,*

*abych si postavil život*

*dle obrazu srdce svého.*

*Chlapecké srdce je písnička na začátku,*

*plán pro zámek, který bych lidem jak milé dal k svátku,*

*ale mužovo srdce jsou ruce a mozoly,*

*které se krví svou do cihel probolí,*

*aby tu stála alespoň skutečná hospoda u silnice,*

*pro ušlé poutníky a pro poutnice.*

*Dnes je má těžká hodina.*

*Chlapecké srdce mi zemřelo a sám v rakvi je vynáším,*

*a zemřelým trpě, trpím i tím,*

*které mi v prsou se roditi počíná.*

*Dnes je má těžká hodina,*

*jedno srdce jsem pohřbil a druhé ještě nemám,*

*sesláblý úzkostí, sesláblý samotou*

*marně se bráním studeným stěnám*

*pokoje svého*

*uštěpačného.*

*Milenčin dopise, lampo, kniho kamarádova,*

*věci zrozené z lásky, světla a víry,*

*dnes při mně stůjte a třikrát mi věrnější buďte,*

*když zůstal jsem na světě sirý,*

*a modlete se,*

*aby mi narostlo srdce statečné a nesmlouvavé,*

*a věřte dnes za mě, že tomu tak bude,*

*a věřte dnes za mě, že postavím*

*dle obrazu jeho*

*život člověka spravedlivého.*

*Já mužné srdce ještě nemám*

*sám v těžké své hodně,*

*a proto nevěřím.*

Wolker, J. (1960,s.7-8) Těžká hodina. Praha: Československý spisovatel

Proletářská poezie

Jiří Wolker

Těžká hodina

Wolkrova Těžká hodina spadá do období přelomu 1. světové války až do konce 2. světové války. Jedná se o období, kdy se zrodil samostatný československý stát, v jehož čele stanul T. G. Masaryk.

Na počátku dvacátých let vstupuje do literatury nová generace. Proletářská literatura je výrazem revoluční vlny a revolučních nadějí. Cílem proletářské literatury bylo pohlížet na svět očima dělnické třídy a hájit jejich zájmy.

Jiří Wolker patřil k nejnadanějším představitelům proletářské poezie. Stal se symbolem básnického snažení své doby. Zemřel předčasně, právě v době rozkvětu proletářské poezie.

Mezi nejčtenější Wolkrovo dílo patří Těžká hodina. Jedná se o básnickou sbírku, která symbolizuje Wolkrovu dobu, v níž ztratil dětské srdce, ale srdce muže se ještě nenarodilo. Typická je snaha zničit starý svět, aby mohl být vybudován svět nový, lepší. Báseň Těžká hodina je úvodní. Mezi další významné básně této sbírky patří Balada o nenarozeném dítěti, Slepí muzikanti, Balada o očích topičových. Jazyk jeho díla je srozumitelný. Využívá formy balady a volného verše. Z básníkových slov na nás dýchá smutek, ale zároveň i odhodlání vyrovnat se s osudem a nebát se toho, co přijde.

Báseň Těžká hodina popisuje přeměnu chlapce v muže. Konkrétně se snaží vyjádřit pocity chlapce, který prožívá chvíle, kdy ještě není mužem, ale jeho chlapecké srdce již zemřelo. Jako klíčovou pasáž můžeme označit tu, v níž píše o srdci, které pohřbil.

Básník se snaží poukázat na svět očima obyčejného člověka, dělníka. Wolker se nebojí použít výrazy, které jsou pro tuto společnost typické. V básni zdůrazňuje život dělníka, jeho neopomenutelné prožitky, se kterými se musí každý pracující muž smířit. Jsou to bolesti a strasti, které přináší manuální těžká práce. Chce tím říci, že mladý chlapec zatím takové bolesti necítí, pozná je tehdy, až bude dospělý.

Ve Wolkrových básních se často setkáváme s láskou k prostým věcem. Wolker se dívá na věci okolo sebe a nachází k nim nový vztah.

Dílo Jiřího Wolkra jsem si vybrala z prostého důvodu. Jeho verše se mi vždycky líbily. I přesto, že jsou básně často laděny baladicky a mají pochmurný děj, jsou mi nějakým způsobem příjemné. Poukazuje na život obyčejných lidí a nebojí se psát konkrétně. Neskrývá city, dokonce bych se odvážila říci, že je často až přecitlivělý. Snaží se spojit lásku, revoltu, život, smrt a rodnou proletářskou zem. Líbí se mi, že se zmiňuje o všem, co pro něj v životě mělo význam. Wolker zemřel jako mladý muž, i přesto zanechal památky, které jsou čtivé a mají význam i v dnešní moderní době. Dokonce si myslím, že se můžeme v díle ztotožnit i dnes.

Jansová Barbora – Henrik Ibsen: Domeček pro panenky (Nora)

*Příjemně a vkusně, leč nikoliv raze zařízený obývací pokoj. Vpravo v pozadí dveře do předsíně, další dveře, v pozadí vlevo, vedou do Helmerovy pracovny. Mezi těmito dvojími dveřmi stojí klavír. Uprostřed stěny vlevo dveře, kus od nich okno. Poblíže okna kulatý stůl s křesílky a malou pohovkou. V pravé boční stěně poněkud hlouběji dveře, u téže stěny, víc v popředí, kachlová kamna, několik křesílek a houpací židle. Mezi kamny a postranními dveřmi stolek. Na stěnách mědirytiny. Etažérek s porcelánovými soškami a podobnými předměty; knihovnička s umělecky vázanými knihami. Na podlaze koberec, v kamnech zatopeno. Zimní den.*

*Z předsíně se ozve zvonek, za chvíli je slyšet, že někdo otvírá. Do pokoje vejde NORA a spokojeně si prozpěvuje. Je v kabátě, nese spoustu balíčků, jde ke stolku vpravo a balíčky na něj odloží. Dveře do předsíně nechá za sebou otevřené, takže vidíme MĚSTSKÉHO POSLUHU. Donesl vánoční stromek a košík, obojí předá SUŽEBNÉ, která Noře a jemu otevřela.*

Ibsen, H. (2013). *Domeček pro panenky: (Nora)* (s. 7)*.* Praha: Artur

Tuto ukázku jsem si vybrala, protože jsou na ní dobře ukázány typické znaky scénických poznámek. Autor popisuje, kde se nachází okna a dveře, kam vedou, jaký je v místnosti nábytek a kde je umístěn, snaží se nastínit atmosféru prostředí. Scénické poznámky doplňují to, co autor nezachytil v řeči postav, ale považuje to za podstatné informace. Slouží převážně režisérovi. Ve scénických poznámkách autor uvádí detailní popis místa, kde se děj odehrává, popis osob, jejich chování a jednání, v jaké pozici se kdo nachází, tempo a zabarvení řeči. U scénických poznámek autor popisuje i zvuky okolí a co se odehrává např. zvonek u dveří, příchody a odchody osob. Scénické poznámky nejsou pouze na začátku děje, ale i v průběhu, převážně u zabarvení řeči, chování osob nebo upřesnění místa, kde se právě osoba nachází.

*de al scénu a co se bude dít.u a co se bude dít.dstavit*

Javorová Kristýna – Christian Morgenstern: Košilela

Nonsensová poezie

Z latinských slov:

* *non*- ne
* *sensus*- smysl

Nonsensová literatura značí tu literaturu, jejíž text nedává smysl, text, kterému nerozumíme. Díla mají velmi blízko k absurditě. Někteří autoři napsali celá svá díla v nonsensovém stylu.

Hlavní představitelé:

* Lewis Carroll- Alenka v říši divů
* Christian Morgenstern- Šibeniční písně, Já a svět
* Edward Lear- limeriky
* Emanuel Frynta- jeho básničky pro děti

**Limerik**- poetický útvar o pěti verších, veršová struktura AABBA

Např. Edward Lear

*Byl jeden dědeček v Szegedu,*

*který jel na starém medvědu.*

*Když se ptali: „Kluše?“*

*Odpověděl suše:*

*„Je z rodu neklusavých medvědů.“*

Dále nonsensovou literaturu můžeme vidět v různých kaligramech.

**Kaligram**- grafická báseň. Písmena nebo slova jsou uspořádána do různých obrazců.



Košilela

Christian Morgenstern

#### Znáš sirou košileli?Třepetatá, třepetatá.Jsi proklat, majiteli!Třepetatá, třepetatá.Teď třeská a pleská v ní vánek.Vichrůrůrej, vichrůrůrej.Kvílivá jak uplakánek.Vichrůrůrej, vichrůrůrej.Docela osiřelakošilela.

Morgenster, Ch. (2010). *Šibeniční písně.* 2. vyd. Praha: Labyrint.

Překlad: Josef Hiršala

Christiana Morgensterna jsem vybrala, protože jsem si ho vybavila hned, když se řeklo nonsensová poezie. Báseň Košilela se nachází ve sbírce Šibeniční písně. Košilela je známá báseň, kterou přezpívala česká zpěvačka Bára Basiková se skupinou STROMBOLI.

Ukázka*:* [*https://www.youtube.com/watch?v=yG2sSdghCyE*](https://www.youtube.com/watch?v=yG2sSdghCyE)

Báseň mě moc nezaujala. Ani jiné básně od Ch. Morgensterna. Báseň nedává logiku, je zmatená, objevují se nesmyslná slova. Podle mě je báseň vhodná k hlasitému čtení. Myslím, že i interpretace budou různé. Báseň na nás působí spíše pesimisticky. Pociťuji fučení a kvílení větru, ve kterém se košilela pohupuje. Myslím, že sirá košilela značí, že ji majitel “opustil“, proto je proklat. Košilela z toho důvodu naříká a pláče.

Jedličková Kateřina – Anton Pavlovič Čechov: Povídky (s otevřeným koncem)

Všechny povídky, které jsem vybrala, mají **volný neboli otevřený konec**. To znamená, že autor úmyslně nerozuzlí zápletku děje a nechá dokončení na čtenáři, který si má konec nebo pokračování příběhu domyslet sám.

* **Dáma s psíčkem**
Příběh je o čtyřicetiletém ženatém muži Dmitriji Gurovovi, který tráví sám dovolenou na Jaltě, kde se zamiluje do Anny Sergejevny nazývané „dáma s psíčkem“ podle jejího špicla. Dmitrij hledal rozptýlení v nevěře pokaždé, když se nudil, proto ho zaujala mladá vdaná Anna. Postupem času se do sebe zamilovali, chodili na procházky i do restaurace.
Oba si mysleli, že po skončení dovolené na tento románek zapomenou, ale nešlo to. Měsíc po odjezdu z Jalty na sebe stále mysleli. Gurov se rozhodl, že Annu vyhledá v Moskvě a našel ji v divadle na premiéře. Od té doby se začali scházet jednou za dva až tři měsíce v různých městech. Anna však přesto nebyla šťastná. Stále hledali řešení jak to zařídit, aby se nemuseli skrývat a klamat své manželské partnery, ale na žádné řešení nepřišli.

Např.
*Anna Sergejevna i on se milovali navzájem jako velmi blízcí lidé, jako muž a žena, jako něžní přátelé, zdálo se jim, že osud sám je určil jednoho druhému, a bylo nepochopitelné, že on je ženatý s jinou a ona vdaná za jiného muže, jako by to byli dva přelétaví ptáci, sameček i samička, které chytili a donutili žít každého v jiné kleci. Odpustili si navzájem, co bylo v jejich minulosti, odpouštěli si i nyní v přítomnosti a cítili, že láska je oba změnila.
„Neplač už, má drahá,“ řekl jí. „Vyplakala ses, dost už toho…. Teď si spolu pohovoříme, snad něco vymyslíme.“
Pak se dlouho radili, jak by to zařídili, aby se nemuseli skrývat, klamat, aby nemuseli žít v různých městech a tak dlouho se nevidět. Jak se zbavit nesmyslných pout?
„Jak? Jak jen?“ tázal se a chytal se za hlavu.
Zdálo se jim, že ještě chvilku, a řešení najdou, že do konce je ještě daleko, hrozně daleko, a že to nejtěžší a nejsložitější teprve začíná.*Čechov, P. A. (1988). *Povídky* (s. 407-408). Praha: Odeon.

* **Anna na krku**Povídka je o manželství postaršího úředníka Modesta Alexejiče a osmnáctileté Anny. Anna byla hmotně zabezpečená, majetnějšího manžela by nenašla. Modest neustále hledal nějaké vlivné známosti, byl tím skoro posedlý. Anna si pomalu zvykala na svého pupkatého manžela, ale pořád jí něco chybělo.
V zimě se jako každý rok konal zimní ples. Anně to velmi slušelo a měla úspěch u mužů. Od toho plesu se účastnila různých představení, vycházek a pikniků, zejména s Artynovem. Utrácela Modistovy peníze, jako by je vydělávala ona sama.

Např.
*Poté už neměla Aňa jediný volný den, neboť se účastnila hned pikniku, hned vycházky, hned představení. Domů se vracela denně až k ránu a ukládala se v saloně na podlahu a pak všem tklivě vypravovala, že spí pod květinami. Peněz spotřebovala velkouspoustu, ale už se Modesta nebála a jeho peníze utrácela jako vlastní; a neprosila, nežádala o ně, jen mu posílala účty nebo lístky.
Po velikonocích dostal Modest Alexejič řád Anny druhého stupně. Když přišel poděkovat, Jeho Jasnost odložil noviny a zabořil se do křesla. „Tak teĎ máte tři Anny,“ řekl, prohlížeje si své bílé ruce, „jednu v knoflíkové dírce a dvě na krku.“ Modest Alexejič přiložil dva prsty k ústům, z opatrnosti, aby se hlasitě nerozesmál.
A Aňa se pořád projížděla trojkou, jezdila s Artynovem na lov, hrála v jednoaktovkách, večeřela mimo dům pořád řidčeji chodila k otci a bratrům. Ti už obědvali sami. Otec pil ještě víc než dřív, peněz nebylo a harmonium už dávno prodali, aby zaplatili dluh. Chlapci už otce nepouštěli samotného na ulici a pořád za ním chodili, aby neupadl, a když ve Starokyjevské ulici potkali Aňu na projížďce, otec smekal cylindr a chystal se něco vykřiknout, ale Péťa a Andrjuša ho brali pod paží a prosebně mu říkali: Nech toho, tatínku…Dost, tatínku…*Čechov, P. A. (1988). *Povídky* (s. 303 - 304). Praha: Odeon.

* **O lásce**Příběh vypráví hospodář Aljochin, který dostal jedno významné místo mezi soudci. Spřátelil se s Luganovičem, náměstkem okresního soudce, který ho pozval k sobě domů na oběd. Při obědě se Aljochin zamiloval do jeho mladé krásné ženy Anny Alexejevny. Stal se velmi dobrým rodinným přítelem, stále k nim chodil na návštěvy, obědy i bez pozvání. Bylo jasné, že i Anně není lhostejný, oba si spolu představovali společnou budoucnost. Po nějaké době byl Luganovič jmenován předsedou soudu v jednom západním městě a musel se tudíž s dětmi odstěhovat. Anna odjela na žádost lékařů na Krym. Před odjezdem vlaku se Aljochin s Annou naposled setkal v kupé, políbili se a rozloučili…

Např.
*Políbil jsem ji naposled, stiskl jsem jí ruku a rozloučili jsme se navždy. Vlak se rozjížděl. Sedl jsem si do vedlejšího oddělení – bylo prázdné – a do první stanice jsem tam seděl a plakal. Pak jsem šel domů do Sofjina pěšky…
Než Aljochin dovyprávěl, přestalo pršet a ukázalo se slunce. Burkin a Ivan Ivanyč vyšli na balkon, byl tam odtud krásný pohled na zahradu a na rybník, který se teď v slunci leskl jako zrcadlo. Vyhlídka se jim líbila, ale zároveň litovali, že tento člověk s laskavýma, rozumnýma očima, který jim tak dobrosrdečně vypravoval, je v tomto velikém hospodářství v jednom kole, a nezabývá se vědou nebo něčím podobným, co by mu zpříjemnilo život. A přemýšleli o tom, jak žalostně asi vypadala ta mladá dáma, když se s ní ve vlaku loučil a líbal ji obličej a ramena. Oba ji dříve ve městě potkávali, Burkin ji dobře znal a věděl, jak byla krásná.*

Čechov, P. A. (1988). *Povídky* (s. 393). Praha: Odeon.

Jeklová Anna – Kristiánova legenda: Život a umučení svatého Václava a jeho báby svaté Ludmily

**Mnich Kristián z rodu Slavníkovců**

*„Přišli tedy v noci, vzali přesvaté tělo a naloživše je na vůz, vezli je až k nějakému potoku, jenž se nazývá Rokytnice. A ejhle vody v něm přibylo, že i z břehů vystoupila a všechny louky zaplavila, a tak ti, kteří tělo vezli, leda smrti mohli nadíti. A když v takové tísni se octli, napadlo je, aby si modlitbou k blahoslavenému Václavu vyprosili od něho slitování, neboť ten mučedník ráčil přemnoha zjeveními naznačiti, aby byl přenesen. I řkou: „Ó blahoslavený mučedníku, poněvadž jsme hleděli vyhověti zbožně tvému rozkazu, nyní máme býti všichni potrestáni mečem vražedným.“ Ale přece se namáhají, aby zhotovili most, ať už jakýkoliv. Mezi touto prací se najednou ohlédnou a vidí, že stojí i s vozem, na němž bylo tělo vzácného mučedníka na té straně řeky, kam chtěli přejíti.“* (Kristián, 2012, s. 87)

Tuto legendu jsem si vybrala z důvodu, že svatý Václav je náš národní světec, jehož život a skutky mě velice zaujaly. Existuje několik legend popisující život, smrt a zázraky svatého Václava. Toto téma jsem zpracovala pomocí Kristiánovy legendy, která pochází z desátého století od mnicha Kristiána z rodu Slavníkovců. (Ludvíkovský, 2012, s. 138) Tato legenda je součástí díla, které je někdy označované jako první česká kronika a to z důvodu popisu počátků křesťanství na Moravě. (Machala, 2015, s. 21) Tento epický útvar je psán původně v latině ve vulgátě s častými hyperbaty (oddělování syntaktických slov za účelem jejich zvýraznění). (Ludvíkovský, 2012, s. 131) Český překlad díla je psán archaickou řečí, v textu se setkáme se slovy jako "*řkou*" či tvary slov jako "*nadíti"*. Námětově vychází z více zdrojů, ke kterým patří starší legendy, jako bavorská legenda Crescente fide, nebo přestylizovaná a rétoricky rozvedená Gumpoldova legenda. (Ludvíkovský, 2012, s. 127).

Tuto ukázku jsem vybrala, protože v mém okolí není příliš známá a se smrtí světce blízce souvisí. V této ukázce lze spatřit řadu znaků, které dokládají, že se jedná o legendu. Mezi tyto znaky patří text vycházející z historicky podložených událostí (převoz ostatků svatého Václava z Boleslavi, kostela sv. Kosmy a Damiána do pražské baziliky sv. Víta), které jsou doplněny o mystické prvky. V ukázce se objevuje zázračná moc zavražděného světce, která je zřetelná v okamžiku, kdy se družina převážející tělo sv. Václava ocitá v těžké situaci. Její členové se začnou obracet v modlitbě k svatému Václavovi a žádat jej o pomoc. Na jeho přímluvu se následně stane zázrak. V této hagiografii můžeme též shledat podporu křesťanské morálky a učení k prosebné modlitbě. Že se jedná o legendu z raného středověku potvrzuje i fakt, že v této době autoři zachycovali spíše ušlechtilé skutky, než duchovní růst světce.
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Jůzová Gabriela – Jack Kerouac: Na cestě

*Tihle dva bystrý chlapíci v sobě našli okamžitý zalíbení. Pár pronikavejch oči zíral do druhýho páru podobnejch očí… svatej hochštapler a úžasnej smutnej poetickej hochštapler, což je Allen Ginsberg. Od tý chvíle jsem se s Nealem už moc neviděl a přišlo mi to docela líto… Jejich energie se střetly čelem a já byl vedle nich jen pomalej ňouma, kterej jim nemohl stačit. A tehdy se spustil vítr příštích šílených událostí; ten vítr zvedl velkej prašnej mrak, kterej se rozprostíral nad americkou nocí, a promíchal všechny mý přátele se zbytkem mý rodiny. Mluvili o Burroughsovi, o Hunkeym, Vicki… Burroughsovi v Texasu, Hunkeym na Riker´s Islandu a o Vicky, která v tý době neudělala krok bez Normana Schnalla… a Neal do Allena hustil historky o lidech ze Západu, o Jimovi Holmesovi, hrbatým šejdířovi, vášnivým karbaníkovi, nedostižným hráči kulečníku a teploušským světci v jedný osobě…vyprávěl mu o Billovi Tomsonovi, o Alovi Hinklovi, o kámoších z dětství, kámoších z ulice… hnali se spolu ulicí v tom raným rozdychtění, ze kterýho se později stalo něco mnohem smutnějšího a povrchnějšího.. ale v tý době tančili po ulicích jako dva poděsové a já se za nima jako obvykle šoural, jako jsem se v životě vždycky šoural za někým, kdo mě zajímal, protože jediný lidi, který mě zajímaj, jsou šílenci, který šíleně žijou, šíleně melou, chtěj všechno najednou a hned, nikdy nezívaj, nikdy z nich nelezou všední banálnosti…ale planou, planou a planou nocí jako římský svíce. Allen byl v tý době otevřenej buzík, kterej zkoušel možný i nemožný, a Nealoví, kterej se v mládí živil v Denveru po nocích jako chlapeckej prostitut, to bylo hned jasný, a protože se toužil naučit psát poezii jako Allen, okamžitě na něj začal útočit svou velkou zaláskovanou duší, jako může mít jen falešnej hráč*.

Román Na cestě se pro příslušníky hnutí Beat generation (česky zbitá nebo blažená generace) stal jakousi Biblí, protože propaguje postoje, myšlenky, pocity a životní styl, který zastávali. Beatníci se vzpírali konvencím a tradičním hodnotám americké společnosti 50. a 60. let 20. století. Uznávali pouze takový život, který se prožívá, nikoli přežívá. Toužili po svobodě, které se často snažili dosáhnout pomocí tuláctví, jazzu, filozofie, zenbuddhismu, alkoholu, drog a také sexuální nevázanosti. Jack Kerouac se ve svém románu s autobiografickými prvky snažil naprosto upřímně a spontánně popsat události, které zažil na své cestě napříč USA. Dílo psal nepřetržitě po dobu pouze několika týdnů, aby tak vytvořil jediný dlouhý odstavec. Díky tomu vznikl příběh založený na proudu vědomí, který popisuje životní etapu mladého, vzdělaného člověka, jenž na jednu stranu touží po dobrodružství, poznání a naleznutí smyslu života, ale zároveň pociťuje zoufalství, stísněnost a rozervanost, což mu zabraňuje dosáhnutí svých cílů. V ukázce se lehce zrcadlí již zmiňovaný vnitřní rozpor hlavního hrdiny, kýmž není nikdo jiný, než samotný autor knihy. Dychtí po absolutně naplněném a prožitém životě, ale vyjadřuje i jakousi deziluzi ze světa a člověka samotného. Díky ukázce si můžeme povšimnout jazyku díla, který navozuje autentičnost příběhu a také potvrzuje skutečnost, že byla slova volena náhodně, tak jak se autorovi zjevovala v mysli, bez ohledu na umělecký kontext. Jedná se převážně o nespisovný a obecný jazyk, který je doplňován vulgarismy. V neposlední řadě jsou v ukázce zmíněny další osobnosti beatnické literatury – W. S. Burroughs a A. Ginsberg, který může představovat, ve funkci ukázky se seznámení s dílem, jeden ze znaků Beat generation, a to homosexualitu, která byla v té době vnímána více, než odmítavě.

Kerouac, J. (2009). *Na cestě: Rukopisný svitek.* Praha: Argo. 112 – 113

|  |  |
| --- | --- |
| Kolářová Michaela – Gradace; Dante Alighieri: Božská komedie**Gradace** |  |
| *-*vyjadřuje postupné zesilování významu (klimax: *tu zní, tam volá a burácí všady*) nebo jeho zeslabování (antiklimax: *řítí se, pádí, běží*). |

- (z [latinského](https://cs.wikipedia.org/wiki/Latina) *gradatio*) je obecně stupňování, odstupňování, postupný přechod, zesilování. Používá se v různých významech:

* [gradace (literatura)](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Gradace_(literatura)&action=edit&redlink=1) – seřazení slovních. Gradace – stupňování přídavných jmen a příslovcí
* [gradace (ekologie)](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Gradace_(ekologie)&action=edit&redlink=1) – proces, který vede k nadměrnému zvýšení počtu jedinců určitého biologického [druhu](https://cs.wikipedia.org/wiki/Druh_%28biologie%29).
* [gradace (fotometrie)](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Gradace_(fotometrie)&action=edit&redlink=1) – závislost hustoty zčernání fotografické emulze na logaritmu osvětlení

**Dante Alighieri- Božská komedie**

-je italský středověký básník, významně přispěl k vývoji jazykovědy a italské jazyka

-je považován za předchůdce renesance a jednoho z nevýznamnějších představitelů světové literatury.

**Renesance a humanismus – 14.-16. století**

Renesance

-la rennaisance-slovo francouzského původu (znovuzrození)

-myšlenkový a umělecký směr, který vznikl ve 13. století v Itálii a odtud se šíří do ostatních evropských zemí

-v kultuře je to snaha obrodit řeckou a římskou antiku, její ideál dobra a krásy

Humanismus

-průkopníci jejího nového myšlenkového stylu byli humanisté, kteří chtěli na rozdíl od středověku (poznávání boha), poznávat především člověka, je zdůrazňován pozemský život a jeho radosti, člověk je zobrazován jako individualista

-práci humanistů podpořil knihtisk- Johannes Gutenberg (1/2 15.století)

**Božská komedie**

- [literární](https://cs.wikipedia.org/wiki/Literatura) dílo [italského](https://cs.wikipedia.org/wiki/It%C3%A1lie) básníka [Danta Alighieriho](https://cs.wikipedia.org/wiki/Dante_Alighieri), jedno z nejvýznamnějších děl světové literatury vůbec

- název „Božská komedie“ nemá nic společného s Bohem

-slovo „Božská“ je myšleno ve smyslu „skvělá, fantastická

-ve 14.století se italská literatura dělila na dvě kategorie: tragédie- vysoká literatura, která byla psána spisovnou italštinou, a komedie, která patřila mezi literaturu nižší, byly psány dialektem a mířily spíše k lidovým vrstvám

-alegorický epos

Rozdělení na části

Dílo je složeno z těchto tří částí:

* Peklo (Inferno 1307–1308)
* Očistec (Purgatorio 1308–1312)
* Ráj (Paradiso 1316–1321), publikována pravděpodobně po autorově smrti.

Každá část je rozdělena do 33 zpěvů, pouze Peklo má zpěvů 34

-hlavní postavou je sám autor, který prochází Peklem a Očistcem, tudy jej provází římský básník Vergilius a rájem, kde je jeho průvodkyní Beatrice, protože Vergilius jako pohan nesmí do ráje, ve skladbě je zachycen prožitek jeho lásky a obdiv k antické vzdělanosti

**Kompozice**
-Božská komedie je tak rozsáhlým dílem, potkáváme se se spousty odboček do minulosti

-je užívána gradace

-dílo je psáno formou tercín, je to forma, kterou Dante vytvořil pro toto dílo, tercíny jsou psány v pětistopových jambických verších aba-bcb-cdc-ded

*Co ztratili jsme vinou dávné matky,
omytým očím byla malá míra,
aby se k slzám nevracely zpátky.
"Dante, že Vergil pryč se odebírá,
ty neplač proto, neplač proto v žalu,
neb k pláči ještě jiný meč tě ztýrá."
( Dante k sobě- Očistec- XXX, 57)*

Tuto ukázku jsem si vybrala, protože na ní můžeme vidět způsob gradace, tedy postupné zesilování významu “ty neplač proto, neplač proto v žalu, neb k pláči ještě jiný meč tě ztýrá“.

Na mě text působil velmi složitě, příliš jsem mu nerozuměla. Text v knize není rozdělen po slokách, je psán celistvě a pro mě byl nepřehledný.

Je to okamžik, kdy Dante ztrácí Vergila a musí zůstat s Beatricí, jelikož Vergilius jako pohan nesmí do ráje. Líbí se mi, jak vzpomíná na minulost a zároveň se vyrovnává s láskou z dětských let.

**Vítězslav Nezval: Chrpy a města**

**-báseň: Na břehu řeky Svratky**

*Jsou možná země, kde je voda modravá
a nebe modravé a hory modravější,
a přec mou zemí navždy bude Morava,
jsou možná země, kde je voda modravá,
a přec mi nejsou drahé jak ta země zdejší.*

***Karel Poláček-Muži v ofsajdu***

***Moje děti nejsou děti, moje žena není žena***

*Každého dne odehrávalo se v domácnosti pana Načeradce divadlo. Místo:*

*Jídelna. Čas: Oběd. Paní Načeradcová prosí své děti, Otouška a Haničku, aby*

*jedly. Hrozí jim, že budou bledé a nemocné a že svoji matinku přivedou do hrobu,*

*nebudou-li jíst polévku. Ale děti jsou rozmazlené a odpírají matince to potěšení.*

*Také pan Načeradec připojuje se k domluvám své manželky. Povzbuzuje nejprve*

*jemným: „Papejte!“ Načež fouká starostlivě do polévky. Když jeho výzva míjí se s*

*účinkem, nachmuří brvy a velí: „Jezte!“ Dojí polévku a sveřepě hledí na své děti.*

*Náhle zařve: „Žerte!“ a uhodí do stolu, až sklenice poskočí. Tento výkon provázívá*

*paní Načeradcová zaúpěním: „Gott, wie ordinär!“*

**Literatura**

1. Alighieri, Dante. *Božská komedie* (1965). Praha: Státní nakladatelství krásné literatury a umění
2. NEZVAL, Vítězslav. *Chrpy a města*. 3. vyd. Praha: Československý spisovatel, 1974, 232, s. Malá edice poezie (Československý spisovatel)
3. POLÁČEK, Karel. *Muži v ofsajdu*. Vyd. 13., v Pasece 1. Praha: Paseka, 2004, 257 s.

Konečná Lucie – Vilém Mrštík: Pohádka máje

**Impresionismus - Vilém Mrštík: Pohádka máje**

1. *A slunce se na ni smálo, roztápělo nivy, ohřívalo zahrady; vítr vlahý a měkký pofukoval polem, roznášeje s sebou vůni vod a zápach mokré země dechem svého vlání pronikal i tam, kde věčný vládne chlad a stín sluncem opuštěných míst. Co tu bylo hluku a záře, šumění a blesku na horách i v dolinách: – uprostřed bláta kousky ležely zlata, mezi klomínky kůra svítila stříbrem a stromy plakaly, kapky světlé a tiché jako slzy s větve na větev se spouštěly na zem. – – A voda, voda s hukotem hrnula se odevšad, ječíc a stříkajíc bouřila jako divá, valila se v proudech, plnila příkopy, zaplavovala luka, razila si průchody, stavěla můstky a kde nemohla, přetékala, kde se dalo, do šířky se rozkládala, berouc s sebou hlínu, kalná a žlutá jako po bouřce splývala v ledovou tříšť, a ta zvonila a praskala pod bijícími slunci lámajíc se křehce jako sklo. A stromy se třásly – v údolí šplounal mlýn a celým lesem táhnul dlouhý a podivný jakýsi hukot, jako když řeka široká a těžká přes vysoké jezy padá a večery burácí tmou, hlučíc ve skalách – (str. 125)*
2. *Celý kraj byl zahradou, kde každý kousek země kromě bílých zdí a světlé stuhy cest zahalen byl v jednu barvu, v jeden jas. Slunce zrovna pralo do země bílými svými paprsky a celé okolí nabývalo slavného, nadšeného rázu. Kopce jakoby zeleným suknem potáhl, jen sem tam úbočím se ještě vinul černý pás; vesnice mizely v kvetoucích zahradách, topoly už jasně plápolaly svými pruty na nebeských hlubinách a pole, lesy, meze a úhory, pastviny, rumiska, louky, paseky, průhony, příkopy i stráně všechno naplněno, všechno slito bylo v jednu velikou, lahodnou a měkkou, duši i tělo okřívající zeleň máje. A jen stromy a ovocné aleje jako pásy sněhovými mraky válely se prostorem, jakoby korunovati měly svými věnci slavné dílo vesmíru. Příroda s lidmi slavila svůj nejsvětější den. (str. 224)*

MRŠTÍK, Vilém (2011), *Pohádka máje*. Dostupné z http://web2.mlp.cz/koweb/00/03/37/00/59/pohadka\_maje.pdf

**Odůvodnění výběru ukázek:**

Ukázky jsem si vybrala, protože si myslím, že plně vystihují směr impresionismus. V ukázkách nalezneme snahu o zachycení prchavého a neopakovatelného okamžiku (např. v ukázce č. 1 popis vody), v ukázkách se též pracuje s detaily, což můžu ukázat například na pasáži *kapky světlé a tiché jako slzy s větve na větev se spouštěly na zem,* kde autor pracuje s detailem kapky. V impresionismu se autoři snažili o zprostředkování dění čtenáři pomocí smyslových vjemů, a to především pomocí barev, zvuků a vůní (v ukázkách **barvy**: *bílá, zlatá, stříbrná, zelená*; **zvuk**: *voda s hukotem hrnula se odevšad, ječíc*; **vůně**: *vůni vod a zápach mokré země*). Autoři se snažili popsat přírodní dění a v dílech se objevují prvky přírodní lyriky (v ukázkách očividný popis přírody). Důležitým prvkem pro impresionismus je personifikace (v ukázkách např. *slunce se smálo, stromy plakaly*)

Korkischová Tereza – Karel Hynek Mácha: Máj

*Vyšlého slunce rudá zář
zločince bledou barví tvář,
a slzy s oka stírá,
jenž smutně v dálku zírá.
Hluboko pod ním krásný dol,
temné jej hory broubí kol,
lesů věnec objímá.
Jasné jezero dřímá
u středu květoucího dolu.
Nejblíž se modro k břehu vine,
dále zeleně zakvítá,
vzdy zeleněji prosvítá
až posléz v bledé jasno splyne.
Bílé dvory u velkém kolu
sem tam jezera broubí břeh.
V jezeru bílých ptáků sbor,
a malých člůnků rychlý běh,
až kde jezero v temno hor
v modré se dálce níží.
Loďky i bílé v břehu dvory –
věž – město – bílých ptáků rod –
pahorky v kolo – temné hory –
vše stopeno v lůno vod,
jak v zrcadle se zhlíží.
Tam v modré dálce skály lom
květoucí břeh jezera tíží,
na skále rozlehlý je strom –
starý to dub – tam – onen čas,
kde k lásce zval hrdliččin hlas,
nikdy se nepřiblíží. –
Nejblíže pahorek se zdvíhá,
na něm se kůl a kolo míhá.
Po hoře – na níž stojí – háj
mladistvý hučí – smutný stesk –
nad šírým dolem slunce lesk,
a ranní rosa – jitřní máj.*

*To vše zločinec ještě jednou zřel,
to vše, jež nyní opustiti měl,
a hluboký srdce mu žel uchvátí;
hluboce vzdechne – slza slzu stíhá –
ještě jednou – posledně – vše probíhá,
pak slzavý v nebe svůj zrak obrátí.
Po modrém blankytu bělavé páry hynou,*

*Po modrém blankytu bělavé páry hynou,
lehounký větřík s nimi hraje;
a vysoko – v daleké kraje
bílé obláčky dálným nebem plynou,
a smutný vězeň takto mluví k nim:
„Vy, jenž dalekosáhlým během svým,
co ramenem tajemným zemi objímáte,
vy hvězdy rozplynulé, stíny modra nebe,
vy truchlenci, jenž rozsmutnivše sebe,
v tiché se slzy celí rozplýváte,
vás já jsem posly volil mezi všemi.
Kudy plynete u dlouhém dálném běhu,
i tam, kde svého naleznete břehu,
tam na své pouti pozdravujte zemi.*

 Máchův Máj – vrcholné dílo českého romantismu; lyrickepická báseň obsahuje všechny charakteristické znaky romantismu – subjektivismu, tvůrčí fantazii, smysl pro obraznost, motivy tragické lásky a smrti, silnou kontrastnost jevů atd. Řeší vnitřní rozervanost člověka, který nemůže uskutečnit své sny a zároveň zůstává na okraji společnosti, která jej pro jeho odlišnost nechce přijmout. Kritizuje tehdejší společnost; v kontrastu k ní obdivuje krásy přírody. Centrem Máchova zájmu je jedinec jak ve vnější podobě, tak v podobě vnitřní; náhlíží do lidského nitra a pokládá otázky dotýkající se smyslu lidského nitra a pokládá otázky dotýkající se smyslu lidské existence a marné vzpoury jedince proti osudu.

Jde o ukázku 3. Zpěvu, zde dochází k prostupování tématu přírodního a úvahového. Dochází ke gradaci děje před blížící se Vilémovou popravou. Potřetí se v básni objevuje obraz májové přírody, teď v čase jitřním, kdy má být ukončen život Vilémův. Ten se velmi smutně a nerad loučí se zemí a přírodou. Ty se pro něho stávají obrazem něčeho osudově a nenávratně ztraceného, nehmotného. V osobním vyznání Viléma k rodné zemi a přírodě je skryto samotné vyznání Máchovo. Popis krás přírody je v kontrastu s tragikou osudu člověka., živá, probouzející se příroda je v kontrastu s tragickým osudem Viléma.

Seznam literatury:

MÁCHA, Karel Hynek. 1987. *Máj*. Praha: Československý spisovatel,

Krahulcová Daniela – Jean Baptiste Moliére: „Lakomec“ - „L' Avare“

*KLEANT Už se netrapte, tatínku, a nikoho neobviňujte. Vypátral jsem, jak o je s vašimi penězi, a přišel jsem vám oznámit, že je dostanete nazpět, jakmile přivolíte k mému sňatku s Marianou.*

*HARPAGON Kde jsou?*

*KLEANT Buďte bez starosti! Ručím za to, že jsou bezpečně uloženy. A vůbec všechno závisí jen na mně. Rozhodněte se, máte na vybranou: buď mi dáte Marianu, nebo přijdete o svou kazetu.*

*HARPAGON Nevzal z ní nikdo nic?*

*KLEANT Ani to nejmenší. Tak si to rozmyslete.*

*MARIANA Ale vy heště nevíte, že mi nebesa vrátila nejen bratra, kterého vidíte zde, nýbrž taky otce, kterého teď musíte požádat o mou ruku.*

*ANSELM Jistě chápete, pane Harpagone, že mladá dívka dává přednost synovi před otcem. Tak jen bez zbytečných řečí přivolte k obojí svatbě, tak jako já.*

*HARPAGON Napřed chci vidět svou kasičku.*

*KLEANT Uvidíte ji živou a zdravou.*

*HARPAGON Ale já nemám peníze, abych svým dětem dal výbavu a věno.*

*ANSELM Z toho si nic nedělejte! Já jich mám pro ně dost.*

*HARPAGON Zavážete se hradit všechna vydání, spojená s oběma svatbami?*

*ANSELM S radostí. Stačí vám to?*

*HARPAGON Kaž takž, Ale dáte mi na svatbu ušít nové šaty.*

*ANSELM Platí. Ale teď se už konečně pojďme radovat ze štěstí, kterého nám tento den tak štědře nadělil.*

*KOMISAŘ Počkat, pánové, počkat! Jen žádný spěch! Kdopak mi zaplatí můj úřední výkon?!*

*HARPAGON Teď už se obejdeme bez něho.*

*KOMISAŘ To vím. Ale ani kuře darmo nehrabe.*

*HARPAGON (ukáže na Jakuba)*

 *Tak si místo poplatků vezměte taky toho pána a dejte si ho oběsit.*

*JAKUB Ouvej! Teď už na mnou duši nevím, co mám dělat, abych se jim zachoval. Když jim člověk říká pravdu, je bit, a když si trochu zalže, chtějí ho dát oběsit.*

*ANSELM Tak si myslím, pane Harpagone, že byste mu to snad měl odpustit. Věšel nám na nos bulíky.*

*HARPAGON A zaplatíte komisaři?*

*ANSELM Zaplatím. Ale teď honem poběžíme k mamince, ať už se raduje s námi.*

*HARPAGON A já k své znejmilejší kasičce!*

*KONEC*

Molière,. (1966). *Lakomec: Misantrop ; Tartuffe*. (1. vyd., 284 s., Přeložil Jiří Zdeněk Novák). Praha: Mladá fronta. (str.97)

Jelikož autor i jeho dílo „Lakomec“ pochází z období klasicismu, je tato ukázka charakteristická zároveň několika klasicistními prvky. Klasicismus lze charakterizovat ne málem znaků, a to v kterémkoli oboru. Ať už ve architektuře, malířství, hudbě, tak i v literatuře, která se pojí s divadlem, a která nám přinesla nespočet velikánů své doby. Literatura byla základem pro divadelní svět, a proto v klasicismu byly oblíbené jak tragédie tak komedie psané nejen ve verších. Próza, která se prezentuje i v díle „Lakomec“, byla taktéž nedílnou součástí klasicistního divadla, i když ve své době nezískala takové ovace jako verš. Klasicismus hledal své ideály v návratu do daleké minulosti antiky, která je historicky jeden z nejdůležitějších a největších zdrojů umění. I sám Moliére vycházel z antiky a pro svého „Lakomce“ se nechal přímo inspirovat „Komedií o hrnci“ od Plauta, která se zabývá podobným tématem chamtivosti, hromadou zlaťáků, láskou a sňatky (chtěnými či nechtěnými). Všechny tyto témata můžeme najít v naší ukázce, neboť jak sama ukazuje, postava Harpagona je svou chamtivostí tolik zaslepená, že přistoupí na cokoli. Jen aby neztratil ani jeden jediný zlaťák a na ničem nebyl ochuzen. Celou hrou (také v ukázce) čtenáře provází láska, která se nám ukazuje jak v podobě upřímné od srdce (mezi Valérem a Eliškou), tak po tu na oko milující a neupřímné (mezi Harpagonem a Marianou). Již podle názvu je zřejmé, co je hlavním tématem. Není tedy divu, že je pro dílo charakteristická kritika společnosti, závislost na penězích a chamtivost. Tímto se tedy dílo stává novodobé, neboť tyto problémy proplétají i dnešní současný svět. Moliérova kritika lidí a společnosti se stala jedním z jeho hlavních poznávacích znaků. Nejen, že to ke komedii (jako k žánru) patří, ale jak si můžeme všimnout, spousta jeho děl se dá spojit s určitými lidskými vlastnostmi. „Lakomec“ - chamtivost, „Tartuffe“ - pokrytectví, „Misantrop“ - škarohlídství. Určitá kritika taktéž souvisí i s takzvaným výsměchem, který se objevuje často v díle Moliéra. Výsměchem jsou jeho díla naopak podobná středověku, kde v divadelním kruhu převládaly frašky, plné vtipů na účet vyšší společnosti. „Don Juan“ - výsměch náboženství, „Směšné preciozky“ - výsměch lékařům (zobrazeni jako podvodníci). Díky těmto komediím si Moliére velkou část lidí znepřátelil, ale ta další část ho i v budoucnosti vždy bude obdivovat.

Kučerová Ivana – Giovanni Boccaccio: Dekameron

Den třetí – příběh první

Novela o mladém chasníkovi Masettovi z Lamporecchia, který se doslechne o dalekém ženském klášteře, ve kterém hledají nového zahradníka. Rozhodne se do kláštera vydat
a toto místo získat, avšak z obavy, že ho nepřijmou kvůli jeho mládí a vzhledu, se rozhodne vydávat za němého. Takovýmto předstíráním práci v klášteře dostane. Jeptišky si z něj kvůli jeho postižení nejdříve dělají legraci, záhy si ale uvědomí, že jako němí nemůže nic prozradit a začnou mladíka využívat k uspokojování svých tužeb. Brzy začne být Masetto unavený
a usoudí, že je nutné, aby promluvil. Svou nově nabitou schopnost mluvit svede na zázrak
a domluví se s abatyše na rozdělení ,,práce“ tak, aby ji mohl vydržet. V klášteře poté zůstává dlouhá léta a až jel starý, vrácí se domů bohatý a obdařený mnoha dětmi.

**Ukázka:**

*Jeptišky se všude dobře podívaly, a když seznaly, že je nikdo odnikud nemůže vidět, přistoupila ta, co začala rozmluvu, k Masettovi, probudila ho a Masetto neprodleně vyskočil na nohy. Jeptiška ho polaskala – a zatímco se Masetto přihlouple smál, odvedla ho do chýše, kde se Masetto nedal příliš pobízet a udělal, co jeptiška chtěla. Když dosáhla, čeho si přála – udělala místo druhé a Masetto, tvářící se jako prosťáček, byl po vůli i jí. Tak se tedy jeptišky rozhodly, že každá ještě jednou vyzkouší – než odtud odejdou – jak dovede němý jezdit
na koni, a když si později o tom spolu někdy povídaly, usoudily, že je to opravdu sladká věc,
ba ještě sladší, než slýchaly; i využívaly proto každé vhodné chvíle a chodily dovádět s němým.*

*Jednoho dne se však stalo, že jedna jejich družka zpozorovala jejich počínání z okna své cely a ukázala to dvěma jiným. I soudily nejprve, že by to měly jít žalovat abatyši, ale pak svůj záměr změnily, dohodly se s oněmi dvěma jeptiškami a jaly se s nimi brát podíl
na Masettových statcích, k čemuž se pak časem za různých okolností připojily ještě další tři.*

*Abatyše si těchto věcí nevšimla, ale tu se stalo, když jednoho parného dne chodila sama po zahradě, že zastihla Masetta (jenž musel následkem nočních jízd odpočívat i po nepatrné denní práci), jak leží ve stínu mandlovníků a spí; a protože mu vítr zdvihl vpředu šat, ležel všecek odkrytý.*

*Abatyše vidouc, že je zde sama, prozkoumala tu věc a tu ji posedly tytéž choutky, které přišly předtím i na její řeholničky; probudila tedy Masetta, odvedla si ho do své cely a zde si ho podržela několik dní k náramnému žalu jeptišek truchlících, že jim zahradník nepřichází obdělávat zahradu. A zkoušela a znovu okoušela oné slasti, za kterou předtím ostatní kárávala.*

Boccaccio, G. (2002). *Dekameron.* 2. vyd. Přeložil Radovan Krátký. Praha: Baronet,
s. 177-178.

Tato ukázka podle mého názoru velmi jasně a trefně vystihuje zadané téma, tedy erotickou otevřenost v díle Dekameron. Boccaccio zde nepokrytě popisuje sexuální poměr mladého muže hned s několika jeptiškami a líčí tyto vztahy či situace barvitými slovními obraty jako: být po vůli, jezdit na koni, dovádět či brát podíl na něčích statcích. Ukazuje tak život, jaký opravdu je, beze studu a bez idealizace. V tomto příběhu vystupují konkrétní lidé s uvěřitelnou povahou a jednáním, které vychází z jejich věku, povolání a postavení. Celá novela mi poté připadá jako jakýsi výsměch či kritika církve, mnichů a jeptišek. Tato novela (stejně jako ostatní v Dekameronu) svědčí o víře autora, že potřebu lásky nelze úplně potlačit, a to ani v případě, když se žena nebo muž zasvětí Bohu. Z tohoto důvodu zřejmě také vypráví tento příběh, v němž právě vytýká, že i tito lidé si pokrytecky a nedůstojně hledí potajmu užívat, zatímco při kázání přivolávají na hříšníky peklo a zatracení.

Kunešová Petra – Francois Rabelais: Gargantua a Pantagruel

*,,Na moutě kutnu, “ pravil bratr Jan, „na stará kolena stanu se učencem. Mám věru dosti dobrou chápavost. Jen chci od vás zvěděti,*

*jak král řekl pážeti,*

 *královna pak děvčeti:*

*Mohou tito héroové a polobozi, o nichž jste mluvil, skončit smrtí? Panenko maria, myslil jsem po myslitelsku, že jsou nesmrtelní jako krásní andělé, Bůh mi to rač odpustit! Ale tento reverendissimus Makrobios praví, že nakonec umírají.“*

„*Ne všichni,“ odpověděl Pantagruel. „Stoikové o nich říkali, že jsou všichni smrtelní kromě jednoho, který jediný je nesmrtelný, necitelný neviditelný.*

*Pindaros přímo pravil, že bohyním Hamadryadám není více niti, tj. života upředeno z příze a koudele nespravedlivých sudiček a Park nežli stromům jimi chráněným. Jsou to doby, z nichž se zrodily podle mínění Kallimachova a Pausainova, in Phoci. S nimi souhlasí Martianus Capella.*

*Co se týče polobohů, Panů, satyrů, silvanů, skřítků, kozonohů, nymf, héroů a daimonů, někteří vypočetli podle celkového součtu, vyplývajícího z rozličných věků odhadnutých Hésiodem, že jejich život trvá 9720 let, číslo to složené z jednotky předcházející do čtveřice, a celá čtveřice ve svém celku násobená čtyřmi, čtyřmi potom celek pětkrát za sebou znásoben v pebných trojnásobcích. Vizte v knize O zániku orákul.“*

„*Tohle,“ pravil bratr Jan, „není v breviáři. Nevěřím z toho leda tomu, co se vám bude líbit.“*

„*Věřím,“ pravil Pantagruel, „že všechny rozumné duše jsou vyňaty z moci nůžek Atropiných. Všechny jsou nesmrtelné: andělé, daimoni i duše lidské. Při té příležitosti vám nicméně povím příběh velmi zvláštní, ale napsaný a potvrzený mnoha učenými a znalými dějepisci.“*

Tuto ukázku jsem vybrala, protože poukazuje na posun lidského myšlení od slepé a jediné víry v nesmrtelné božstvo k víře v poznání učenců v přírodní zákony. Jako typický znak renesance jsou zde úvahy o smrtelnosti božstva, polobohů a andělských stvoření. Lidé si začínají uvědomovat že za své činy ponesou následky sami bez pomoci boha. Více si uvědomují sebe sama a užívají si radostí života.

Pro postavy v knize je už důležitý a vážený názor učenců ne pouze slepá víra ve všemohoucnost božstva. Začínají jednat podle svého uvážení, obhajují svůj názor který většinou mohou podložit zkoumáním a nálezy některého učence, víru v boha ovšem neztrácejí.

Renesance se sama vyznačuje větší vírou ve vědu, značným množstvím přírodních objevů, věří v lidský rozum a poznání. Což vede k velkému rozkvětu samostatného a nezávyslého myšlení a individualismu.

RABELAIS, François. 1968. *Gargantua a Pantagruel*. Praha.

Lněničková Magdaléna – Charles Baudelaire: Květy zla (Mrcha)

*Má duše, vybav si věc, která pokazila*

*nám letní ranní procházku,*

*tu hnusnou zdechlinu, jež ležela a hnila*

*na stezce plné oblázků,*

*své nohy ve vzduchu jak prostopášná žena*

*a vypocujíc ostrý jed*

*si s klidem vyvrhla, jsouc polootevřena,*

*hrob břicha, páchnoucí jak vřed.*

*A slunce třpytilo se v štěrku na hnilobě,*

*jak chtělo by ji upéci*

*a vrátit přírodě, co dala kdysi k sobě,*

*i s úrokem a utéci.*

*A nebe vidělo ten zázrak kostry těla,*

*jenž podobal se květině,*

*a které páchlo tak, že div jste neomdlela*

*na smaragdové mýtině.*

*Roj much, jež bzučely v tam břiše plném barev*

*a odkud tekl hustý proud,*

*v němž pohybovaly se miliony larev,*

*ti nedovolil usednout.*

*Jak vlna zvedal se a klesal obrys břicha,*

*v němž vřelo to jak zaživa,*

*a zdálo by se vám, že toto tělo dýchá,*

*že žije, že jej přibývá.*

Baudelaire, Ch. (2013) *Květy zla*. Praha: Československý spisovatel. Str. 62.

Prokletí básníci

Termín „prokletí básníci“ poprvé použil Paul Verlaine, který do této skupiny básníků řadí kromě sebe i Charlese Baudelaira, Arthura Rimbauda a Tristana Corbiéra.
Jedná se o skupinu, která vznikla na konci 19. století a jejíž básnická tvorba čerpala zejména ze směrů moderny, konkrétně ze symbolismu a dekadence.

Myslím, že tato ukázka dobře vystihuje charakteristické znaky tvorby Prokletých básníků. Dominantním znakem je kladení krásy a ošklivosti vedle sebe. Básník nachází krásu často i ve věcech, které ve většině lidí budí odpor. Staví vedle sebe protiklady a vytváří tak zajímavý kontrast. Objevuje se zde také touha vyburcovat člověka z apatie a probudit ho k životu. Důležitý je i výběr hlavního motivu básně, tedy mršiny, kde můžeme nalézt vliv dekadence. V neposlední řadě si můžeme všimnout silného působení na smysly a to zejména na zrak (*v tom břiše plném barev*), sluch (*Roj much, jež bzučely)* ačich (*a které páchlo tak, že div jste neomdlela*).

Jde poznat, že jde o modernistické dílo. Šokuje obsahem, ale na rozdíl od avantgardy je zde zachována klasická forma.

Lolková Markéta – Nikolaj Vasiljevič Gogol: Mrtvé duše

**Ukázka z díla:**

*Když se takto vyšňořil, vyjel ve vlastní ekvipáži po bezmězně širokých ulicích,tu a tam chabě ozářených osvětleným oknem. Gubernátorův dům však zrovna tonul v záplavě světel, jako by se tam pořádal ples, kočáry s lucernou, před vchodem dva četníci, v dálce halekání vozků- zkrátka všecko,jak se sluší.Když Čičikov vešel do sálu, musel na okamžik přimhouřit oči, oslněn třpytem svic, lamp a dámských toalet. Všechno bylo zalité světlem. Černé fraky se míhaly a poletovaly jednotlivě i ve skupinkách sem a tam jako mouchy na bílé, třpytivé homoli cukru, když ji stará klíčnice v horkém červencovém létě seká na kousky u otevřeného okna. Kolem stojí děti a se zájmem přihlížejí, jak její hrubé ruce zvedají kladívko a vzdušné eskadrony much nesené vánkem směle přilétají jako plnoprávní majitelé. Využívají toho, že stařena špatně vidí a že jí oslňuje slunce, a usedají na lákavá sousta místy porůznu, místy v hustém roji. Nasycené bohatstvím léta, na každém kroku nabízejícího své lahůdky, nevletěly sem proto, aby se najedly, ale jenom proto, aby se ukázaly, prošly se po cukrové hroudě, otřely o sebe zadní nebo přední nožky, nebo se jimi podrbaly pod křídýlky, natáhly přední nožky, pomnuly si je nad hlavou, obrátily se a uletěly, aby zas znova přiletěly s novými dotěrnými eskadronami.*

Gogol,1985,*Mrtvé duše*, Praha

str. 20

**Odůvodnění**:

Vybrala jsem si zrovna tuto ukázku, jelikož se mi líbilo jak autor přirovnáná zkaženost vyšší vrstvy absolutistické společnosti s mouchami. Například se mi líbila věta: ,,Využívají toho, že stařena špatně vidí a že jí oslňuje slunce, a usedají na lákavá sousta místy porůznu, místy v hustém roji.", kdy zřejmě autor myslí stařenou naopak slepou společnost, která chamtivým mouchám nevědomky předkládá pochutiny, a ty si toho náramně užívají.Gogol ve svém díle poukazuje na mravní úpadky,zkaženost celého systému, úplatky a určitým způsobem touží po ideálu a společenské a mravní dokonalosti, která se objevuje u hlavného hrdiny Čičikova. Dílo se řadí do satirického románu.Satira využívá komičnosti, výsměchu a ironie ke kritice nedostatků a záporných jevů, v tomto případě se jedná o kritiku společnosti absulutistického Ruska a autor do díla vnesl vtipné prvky například při originální charakterizaci postav.

# Magdoňová Denisa – Lidové pohádky: typické začátky z lidových pohádek

Karel Jaromír Erben – Dlouhý, Široký a Bystrozraký a jiné pohádky

*O třech přadlenách*

*Byla jedna chudá vdova a měla jen jednu dceru, a té říkali Liduška. A že neměly žádných polí, ba ani jediné kravičky, živily se přádlem. Liduška byla sice velmi hezké a způsobné děvče, ale měla do sebe tu chybu, že byla náramně líná; a kdykoli měla sednout ke kolovratu, dala se vždycky do pláče, a když ji matka přece k tomu přivedla, nestálo to její přádlo ani za řeč. Jednou to ale matku již omrzelo, i rozhněvala se a dala jí pohlavek. Tu se dala Liduška do náramného pláče a nářku, až to bylo venku na tři hony slyšeti.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Erben, K. J. (1992). *Dlouhý, Široký a Bystrozraký a jiné pohádky*. Praha: Nakladatelství Carmen, spol. s. r. o., s. 28.

Jakob a Wilhelm Grimmovi –Pohádky bratří Grimmů

*O králi žabákovi*

*Za dávných, pradávných časů žil jeden král, měl tři dcery a všechny byly krásné. Obě starší se brzy provdaly, doma zůstala jenom nejmladší, ale ta byla krásná jako orosené poupátko. Nedaleko králova zámku se prostíral veliký hustý les a v tom lese pod starou lípou byla studánka. V létě, když bylo některý den hodně horko, princezna si ráda vyšla do lesa a usedla na kámen u studánky, aby se ochladila. A když jí byla dlouhá chvíle, házela si zlatou koulí, vyhazovala ji do výšky a zase ji chytala. Byla to její nejmilejší hračka.*

*Jednou si zase tak hrála a tu se stalo, že zlatá koule nepadla princezně do nastavené dlaně, ale buchla o zem a skutálela se rovnou do vody.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Grimm, J., & Grimm, W. (1969). *Pohádky bratří Grimmů*. Praha: Albatros, s. 5.

Božena Němcová – Stříbrná kniha pohádek

*O Peciválovi nejmocnějším na světě*

*Kde bylo, tam bylo. Než – bylo to v sedmdesáté sedmé krajině, za červeným mořem, za skleněným vrchem a za dřevěnou skalou, kde žil jedenkráte král, který měl tři syny. Všichni tři již dospěli v řádné muže, ale ti dva starší byli zvedenější, znali již světské způsoby a každý je raději viděl než toho nejmladšího, kterému Pecivál říkali, poněvadž nic jiného nedělal celý boží den, než se popelil po domě a na peci válel.*

*Když tedy synové dorostli, zavolal je otec jedenkráte k sobě, řka jim: …*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Němcová, B. (1970). *Stříbrná kniha pohádek*. Praha: Svoboda, s. 165.

Zdůvodnění:

Nejprve bych chtěla krátce odůvodnit, proč jsem vybrala ukázky z děl právě těchto autorů. V našich podmínkách jsou Karel Jaromír Erben, Božena Němcová a bratři Grimmové považováni asi za nejznámější sběratele lidových pohádek, tudíž byla má volba poměrně jasná. A nyní již k samotnému obsahu. Dle zadání jsem se zaměřila na úvodní pasáže pohádek a shledala jsem, že úplně první věty či slova u většiny z nich by se daly shrnout do těchto notoricky známých příkladů: Bylo, nebylo; Byl jednou jeden/jedna; Před dávnými časy žil(a), byl(a); Za devatero horami a devatero řekami. Tato spojení, jež nás mají uvést do děje té či oné pohádky, se pak objevují téměř v každé z nich s případnými různými obměnami (dovolila jsem si tyto pasáže podtrhnout ve výše uvedených ukázkách). Co je jim ovšem společné, je neurčitost. V žádné lidové pohádce se nedočteme, kde ono království skutečně leželo, jak se jmenovalo oněch devatero hor a řek, nebo jestli opravdu „bylo“. Dle mého názoru tímto autor ponechává prostor naší fantazii, která je zejména u dětí velice bohatá, a proto by je přesné zeměpisné názvy mohly spíše omezovat.

Co se týče postav, je nám obvykle sděleno pouze jejich křestní jméno nebo v některých případech jen jejich přezdívka. Tento fakt koresponduje s dalším typickým rysem, a tím je jednoduchost. Hlavní postavy nejsou nijak psychologicky propracované, pouze se o nich na začátku vyprávění dozvídáme, jestli vykonávají nějaké zaměstnání, kolik mají sourozenců a čím se od ostatních odlišují (je nejmladší/nejkrásnější/nejchytřejší, nebo naopak líný a nic neumí). Svou roli také hrají symbolická čísla (tři dcery/synové/úkoly, sedmero krkavců, devatero hor, dvanáct princezen/měsíčků).

Ráda bych poukázala ještě na jeden typický znak, kterým běžně úvodní pasáže končí a začíná se něco dít. Tímto „mezníkem“ bývá slovíčko „jednou“ (opět zvýrazněno v ukázkách).

# Mohlerová Zuzana - Karel Čapek: Cestopisné fejetony (Anglické listy: Anglie, první dojmy)

*Dále jsem vám nakreslil Folkstone, kde jsem přistál. V západu slunce to vypadalo jako hrad a cimbuří; později se ukázalo, že to jsou komíny.*

*Vystoupiv na zem shledal jsem s úžasem, že neumím a nerozumím ani slovo anglicky. Ukryl jsem se tedy do nejbližšího vlaku; naštěstí se ukázalo, že jede do Londýna. Cestou shledávám, že to, co jsem považoval za Anglii, je vlastně jenom velký anglický park: samé louky a palouky, překrásné stromy, staleté aleje a sem tam ovce, tak jako v Hyde Parku, patrně pro zvýšení dojmu. Ještě v Holandsku jsem viděl lidi zvedající zadky k nebi a pracující rukama v hlíně. Tu a tam jsou červené vilky; děvče kývá přes živý plot, alejí jede cyklista, jinak je tu kupodivu poskrovnu lidí; člověk od nás je zvyklý, že se na každé pídi země někdo mrví v hlíně. Konečně se vlak zavrtává mezi jakési divné domky; je jich sto docela stejných; pak zase celá ulice stejných; a zase; a zase. Dělá to dojem horečného násobení. Vlak letí kolem celého města, na němž leží nějaká hrozná kletba; neboť každý domek má u dveří z jakési zoufalé nutnosti dva sloupy. Další blok je zaklet k tomu, aby nesl samé železné balkóny. Následující blok je navždy odsouzen k šedivým cihlám. Další ulici je určen zádumčivý a neodvratný osud mít modré verandy. Pak je celá čtvrť, jíž je pro nějakou neznámou vinu uloženo mít u každých dveří pět stupňů. Nesmírně by mi ulevilo, kdyby některý domek měl jenom tři; ale není to z jakési příčiny možno. A další ulice je celá červená.*

Čapek, K. (2011). Cestopisné fejetony (s. 54–55). Praha: Fragment.

Z knihy Cestopisné fejetony od Karla Čapka, jsem si vybrala cestopis Anglické listy. Můj výběr ovlivnil fakt, že jsem právě Anglii ještě nenavštívila a jednou bych tam chtěla také zamířit. Zajímalo mě, jak Karel Čapek tento babylonský ostrov popíše a provede mě ním. Celá kniha je doprovázená pro větší názornost obrázky autorovými.

V celé knize Čapek popisuje své dojmy a zážitky z cestování po Anglii. Popisuje její vzorně udržované parky, místní kulturu a návštěvu anglických krajů. Ukázku jsem vybrala ze samého začátku cestopisu, kdy autor popisuje jednotvárnost anglických ulic a samotné anglické domy a jejich typickou řadovou zástavbu. Nesmíme opomenout vzhled cihlového nebo kamenného obložení. Cestou vlakem do Londýna se vrací myšlenkami zpět do Holandska a vzpomíná na její krajinu, kterou porovnává s Britskou přírodou a jejími obyvateli. Zde můžeme naleznout typický znak cestopisu.

 Cestopis je žánr literatury faktu. Obsahem cestopisu je popis autorových cest neznámými zeměmi, nové poznatky o krajině i kultuře. Středověké i renesanční cestopisy řadíme k beletrii, podobně též tzv. umělecké cestopisy. -viz. ukázka Karel Čapek- Anglické listy.

# Nedomová Martina – Jean Racine: Faidra

Oinona*: Což slova mohou se té hrůze vyrovnat,*

 *když vidím před sebou vás zvolna umírat?*

Faidra: *Když poznáš zločin můj, jímž dny mé nyní hynou,*

*já stejně zemru, věř, a s mnohem větší vinou.*

Oinona: *Paní, ve jménu slz, které tu prolévám*

 *u nohou chvějících, jež vroucně objímám,*

 *mou duši oddanou zlých zbavte pochybností.*

Faidra: *Tys chtěla to, teď vstaň!*

Oinona: *Mluvte, a bez milosti!*Faidra*: Co říci, nebesa! Kde vlastně začít mám?*

Oinona*: Víc víry dejte mi: snadno se nelekám.*

Faidra*: Jak osudná je zášť Venuše rozhněvané!*

 *Kam matku zavedlo srdce jen láskou hnané!*

Oinona*: Zapomeňte to vše. A pro budoucí dni*

 *ať tuto vzpomínku přikryje mlčení.*

Faidra*: Rci, Ariadno, mi, jak láskou strádá žena,*

 *jež smrt si zvolí tam, kde byla opuštěna?*

Oinona: *Co je vám, paní má? Proč smrtelný žal*

 *pokrevné příbuzné dnes k žití vyvolal?*

Faidra*: Je přáním Venuše, abych já, z bídné krve,*

 *zhynula naposled, jsouc horší než ty prvé.*

Oinona*: Vy milujete snad?*

Racine, J. (1960). *Faidra*. Praha: Orbis (s. 15)

 Tuto ukázku jsem vybrala, protože podle mého názoru dobře vykresluje znaky klasicismu. Z ukázky můžeme dobře vyčíst vnitřní boj hlavní hrdinky, Faidry, která je zamilovaná do svého nevlastního syna Hippolyta. Snaží se všemi možnými způsoby vést vnitřní boj sama se sebou a zabránit tak této hříšné lásce. Chce ji přemoci, a proto by raději zemřela, než aby se někomu musela svěřit, delší dobu skrývá přede všemi svoje city, dokonce i před její nejvěrnější osobou. Je si ale jistá, že tato láska není jen v jejich rukou, ale mají ji na svědomí bohové, především bohyně Venuše, což je bohyně lásky. Modlí se však, aby ji bohové ušetřili a ona mohla dále klidně žít poctivý život, podle mravností, které se musely v té době dodržovat. (Žena nemohla milovat nikoho jiného, než svého muže). Faidra je však ovládána velkou vášní a nakonec se chce svěřit své chůvě Oinoně. Stále však váhá. (Pro klasicismus je typické, že rozumová složka převládá nad emocemi, dále, že lidské nitro je bojištěm slabé lidské vůle s nezkrotnými vášněmi). Hlavní hrdinka si myslí, že když řekne nahlas své velké tajemství, které ji ubíjí, možná se jí uleví a nebude muset toto břímě nést sama.

# Olejáková Karolína – Ivan Andrejevič Krylov: Bajky (Osel a slavík)

*Uviděl osel slavíka,
i zahýká:
„Hej, počkej, brachu malý,
ty prý jsi mistr zpěvu dokonalý.
i chtěl bych poznat sám
dle tvého zapění,
co vlastně soudit mám
o tom tvém umění.“
Tu slavík svoje písně přednášet se jal.
Zatloukl, zahvízdal,
na starý způsob pěl, v písni se rozplývaje,
tu něžně přitichal,
jak v temné dálavě by hráli na šalmaje,
tu drobné trylky své po háji rozsypal.
- Vše téměř bez dechu naslouchá pěvci zory.
Utichl větřík, utichly ptačí sbory,
i stáda ulehla. Pasáček v tichém snění
na družku pasačku se dívá v roztoužení.
Zpěv skončil. Osel pak svou těžkou svěsil hlavu,
dí: „Dobře zpíváme, nutno dát prostor právu.
Tebe bych bez nudy moh dlouho poslouchati.
Jen jedno: s kohoutem se s naším takhle znáti!
To ještě líp bys utvrdil se v pění,
kdyby jen chtěl Tě vzíti do učení.“
Soud tento uslyšev můj bědný pěvec máje,
vzlétl a uprchl přes pole, luky, háje
a snes se za třicátýmsedmým mezníkem.*

*Chraň, Bože, také nás před takým kritikem.*

Krylov, I. A. (1947). Bajky (s. 87). Praha: ELK, a. s.

Bajka je jedním z nejstarších literárních žánrů, provází nás celými dějinami lidstva. Za zakladatele je považován Ezop, řecký básník z 6. stol. př. n. l. – první písemný záznam, byl však objeven až ve 3. století př. n. l.
Bajka vždy nese své specifické znaky, které nám snadno pomohou ji oddělit od jiného literárního útvaru. Vždy bychom se při její četbě měli setkat se zvířaty, jako s ústředními postavami (v ukázce osel a slavík - vyznačení červeně). Díky dlouhodobé tradici, kterou bajky mají, se již ustálily některé obrazy (př: liška je mazaná, lev jako král zvířat nebo typický záporák vlk).
Zvířata se vždy chovají jako lidé, přemýšlí, baví se, rozhodují (zeleně jsem vyznačila tři příklady tohoto jevu).
Správná bajka by vždy měla končit ponaučením, nějakým příslovím nebo moudrem (žlutě vyznačený text). Což je také významem tohoto literárního útvaru - poukázat na negativní vlastnosti lidí a nebo kritika společnosti, ve které autor žije, jak je i v případě I. A. Krylova. V případě této konkrétní bajky jde spíše o kritiku lidské vlastnosti než společnosti. Krylov negativně hodnotí jakou si domýšlivost osla, který sám zpěvu nerozumí a neovládá jej, ale bude radit dokonalému umělci – slavíkovi.
Domnívám se, že Krylovova práce má však jeden netypický znak. V jeho bajkách se často objevují lidé ať už jako aktivní nebo pasivní účastníci (modře vyznačená stať). Někdy dokonce obdrží hlavní roli (Kůň a jezdec, Sedlák a beránek, Zahradník a filozof).

# Orság Ondřej – Braková literatura (Eve Berlinová: Hrana rozkoše)

*Šel si lehnout vzrušený a probudil se ještě vzrušenější.*

 *Snažil se uklidnit, ale jeho přirození pulzovalo naléhavou potřebou.*

 *Před očima viděl dlouhé kadeře, které se ve slunečním světle leskly jantarovým
a kaštanově hnědým nádechem a volně se vlnily přes její útlá ramena. Měl pocit, že její šedé oči skrývají nějaké tajemství, které před ním tají, a on ho chce –* potřebuje *– poznat. Její pokožka byla světlá a lesklá jako slonovina. Nad výstřihem svetru se jí zlehka rýsovaly klíční kosti a pod ním dokonale tvarovaná ňadra. Včera zůstal Alec vzhůru dlouho do noci a představoval si, jak asi vypadají a jaké by to bylo držet je v rukou. Jak by chutnaly pod jeho jazykem? Co kdyby mu ovinula dlouhé nohy kolem pasu a její kundička by byla tak horká a připravená, aby ji ošoustal... Zasténal.*

 *,,Doprdele.“*

 *Odhrnul přikrývku, přejel prsty po tvrdém přirození a pevně ho sevřel.*

 *Jaké by to asi bylo, kdyby mu vzala penis mezi svěží rudé rty a olízla ho až po vrcholek?*

 *Její ústa by byla vlhká a teplá, ale na tak mokrá jako její štěrbinka. Roztáhl by jí štíhlá stehna a tvrdě do ní vnikl, znovu a znovu.*

Berlinová, E. (2012). *Hrana rozkoše*. Praha: Ikar, s. 30.

Rozbor ukázky

Na začátek bych krátce přiblížil, co to vlastně brak je.

 Literární brak je druh literatury, který neodpovídá kritériím literatury ,,vysoké“. Označení brak pochází z německého slova brack neboli zmetek určený k vyhození, toto označení se
v literatuře začalo používat během 19. století.

 I když se to nemusí zdát i braková literatura má svá pravidla, která se musí při psaní tohoto žánru dodržovat. Jak už jsem naznačil, jedná se tedy nejčastěji o tvorbu žánrovou, například ,,krvavé romány“, detektivky, erotické romány nebo romány z červené knihovny.

 Je to druh populárně zábavné četby, který se vyznačuje mechanickou kompozicí, naivní motivací nebo neuměleckostí jazykového projevu. Základním rysem by měla být intenzivní stimulace emocí v našem případě *zamilovanost* a *sex*.

Ač se tato ukázka může někomu zdát trochu přes čáru, myslíme si, že právě na tomto úryvku lze dobře vidět výše zmíněné body, které definuji brakovou literaturu.

 Je zde prvek muže, který si dosti pravděpodobně představuje svou vysněnou ženu, nebo ženu, kterou někde zahlédl a nemůže ji vymazat z paměti. Muž je zde dominantní postavou a má velkou sexuální představivost, která určuje celý ráz ukázky. Všimněme si do detailu popsaného ženského těla, objevujících se vulgarismů, což je dalším, ale ne zcela určujícím znakem pro brak, a použitých přirovnání, která mají až klišovitý ráz.

 Kniha celá, stejně jako tento výňatek, je napsána velmi realisticky a samoúčelně. Bez jakýchkoliv zábran a ač se to běžnému čtenáři nemusí zdát, můžeme ji považovat za tvrdou pornografii, za kterou se skrývá láska muže k oné ženě. V konečném důsledku také není podstatné, zdali ženě vysněné nebo skutečné.

 Není však potřeba daný druh literatury vyloženě odsuzovat. V dnešní době se řadí mezi velmi oblíbené žánry a své čtenáře si jistě najde.

# Palatková Simona – William Shakespeare: Hamlet: Kralevic dánský

***Duch*** *(pod zemí). Přísahejte****.***

***Ham.*** *Aha, můj chlapče, tak ty hovoříš? Tys tu, můj věrný brachu? – Nuže, dál: vy slyšíte**přec toho chlapíka tam v podsklepí; – a tedy přísahejte.*

***Hor.*** *Jen, pane, přísahu nám řekněte.*

***Ham.*** *Že nehlesnete, co jste viděli, to tady přísahejte na můj meč.*

***Duch*** *(pod zemí). Přísahejte.*

***Ham****. Hic et ubique? – poodejděm dál. Sem pojďte, pánové, a vložte opět ruce na můj meč: že nehlesnete, co jste slyšeli, to tady přísahejte na můj meč.*

***Duch*** *(pod zemí). Přísahejte.*

***Ham.*** *Aj, dobře, starý krtku! umíš ty tak rychle pracovati pod zemí? Toť statný kovkop! ještě jednou dál; – sem, dobří soudruzi!*

***Hor.*** *Při dni a noci, to je zvláštní div!*

***Ham.*** *Tož jako zvláštní div to vítejte. Jest více věcí na nebi a zemi, Horatio, než naše mudrctví má ve snách zdání. – Nuže: zde, jak dřív, při vaší spáse, ať už jakkoliv se divně chovám, – jakož budu snad mít za vhodno se stavět podivným, – vy, v takou dobu spatřujíce mne se nepodřeknete, ni rukama tak složenýma, hlavy vrtěním, ni obojetným slovem nějakým, jak na příklad: „Nu dobře, dobře, víme“* *neb „Mohli bychom, kdybychom jen chtěli“ neb: „Kdyby mluvit se nám uzdálo“ neb: „Jsou tu takoví, jen kdyby směli“ – a takovýmto jiným dvojsmyslem, že něco o mně víte. A že tak, abyste v nejkrajnější potřebě kdys došli spasení a milosti, mi přísahejte.*

***Duch*** *(pod zemí). Přísahejte.*

***Ham.*** *Buď ticho, ticho, duchu neklidný!*

*(Přísahají.)*

Shakespeare, W. (2011). *Hamlet: Kralevic dánský* (Sládek, J. V., překl.). Praha: Městská knihovna v Praze. Dostupné z <http://web2.mlp.cz/koweb/00/03/54/32/10/hamlet.pdf>

str. 47-49

Tuto ukázku jsem zvolila, protože je zde, podle mě, kombinace komických a tragických prvků docela výrazná.

Ukázka pochází ze čtvrté scény prvního jednání, a i když sama o sobě možná jako kombinace těchto prvků nepůsobí, myslím si, že poměrně komická oslovení ducha, která Hamlet užívá („chlapík tam v podsklepí“, „statný kovkop“ atd.) a kontext díla, tedy fakt, že se jedná o ducha jeho zavražděného otce, který se poprvé Hamletovi zjevil a vyjevil mu pravdu o své smrti, tuto kombinaci jednoznačně tvoří.

V díle se tragické a komické prvky vyskytují poměrně často, ale ty tragické mi přišly spíše dějové, zatímco ty komické jsem vnímala především z Hamletových vět, které pronášel ve vážných situacích, jako například jeho komentář ke krátké době mezi pohřbem jeho otce a svatbou matky (*„Jen z hospodářství, brachu, z hospodářství: co napečeno k pohřbu, studené se doneslo na stoly svatební.“*, str. 23).

# Poláchová Denisa – Alexandr Sergejevič Puškin: Ruslan a Ludmila

*Tu před ním zeje skalní díra*

*a v ní světlo. Přímo tam*

*jde Ruslan, světlem upoután,*

*a kráčí dál, kde klenby, stěny*

*přírodou samou vytvořeny.*

*Jde dál a dál – co vidí teď?*

*V jeskyni stařec, klidný vzhled,*

*jas v očích, dlouhá brada šedá*

*jak stříbro v lampy přísvitu.*

*Nad starou knihou sedí tu,*

*pozorně na stránkách cos hledá.*

*Teď Ruslanovi s úsměvem*

*povídá tiše: „Vítej, synu!“*

*Už dvacet let tu samoten*

*v temnotách starých dob já hynu.*

*Konečně přišel pro mne den*

*a s ním vše dávno už mi známé,*

*společný osud spolu máme,*

*sedni a vyslechni mne jen.*

*Ty trápíš se teď pro Ludmilu,*

*tvůj dech už ztrácí jarou sílu,*

*leč zlo, jímž trpíš nevinně,*

*zas všecko záhy pomine*

Puškin, A. S. (1972). *Ruslan a Ludmila*. Praha: Odeon, str. 19

 V úvodu ukázky autor obdivuje krásu přírodu, to co je schopná vytvořit a ukázat člověku. Přírodní motivy a jejich popis provází celou knihu, stejně tak je útěk k přírodě, obdiv k ní výstižný pro celý romantismus a jemu předcházející preromantismus, ve kterém je také typické zasazovat děj do tajemných, mystických míst, které v této ukázce zastupuje jeskyně. Celkový popis místa a atmosféry (přísvit lampy, upoutání světlem, klenby jeskyně) vytváří tajemnou, možná až pohádkovou atmosféru. Pohádkové bytosti a nadpřirozeno jsou nedílnou součástí celého příběhu. Hlavní postavou, kterou autor v ukázce popisuje, je stařec, který promlouvá o své dlouhé samotě, odcizení od lidí a okolního prostředí. Osamocení je ostatně jedním z motivů celé knihy, kdy je v úvodu knihy Ruslan odtržen od Ludmily. Také mladíci, kteří se společně s Ruslanem vydávají na cestu, aby Ludmilu našli, zpočátku cestují společně, později se ale rozdělí. Dalším příkladem může být vzájemný vztah Černomora a jeho bratra. Stařec také může zobrazovat osamělého člověka, individualistu, který je uzavřený okolnímu světu, ale na druhou stranu věří ve změnu, očekával, že Ruslan k němu přijde, že nastane den, na který čekal. Stařec také krátce promlouvá o společném osudu a nešťastné lásce, která se v knize také objevuje (Ruslan a Ludmila, stařec a Nanja), a která bývá typickým námětem děl z období romantismu. Zároveň si je však také jistý budoucností a věří, že všechno, čímž se Ruslan trápí, pomine, což symbolizuje starcovu moudrost, nadpřirozené schopnosti a možnost vidět do budoucna, což starce zahaluje tajemstvím. Ukázku jsem vybrala, protože zobrazuje důležité postavy celé knihy a vyskytují se v ní prvky typické jak pro celou knihu, tak i pro dané literární období.

# Přílučíková Michaela – Jan Čermák: Béowulf

*Béowulf promluvil, poslední pronesl
honosivou řeč: „Ač nejednu řež
zažil jsem v mladosti, přec ještě míním,
jak sluší se králi, ač tísní ho stáří,
slavně si vést, vyjde-li za mnou
ten zločinný host ze síně pod zemí!“*

*Rek vzdal hold hrdinům v helmicích,
naposled pozdravil všechny zbrojnoše,
milé své druhy: „Já meč bych netasil,
zbraň proti hadu, kdybych jen znal,
kterak mám jinak v klání s tím běsem
závazku dostát, jak druhdy s Grendlem.
Čekám však horký, hrozivý oheň,
jedovatý dech; proto se jímám
pancíře a štítu. Ani píď necouvnu
před strážcem mohyly, leč stane se nám
u skalní stěny, jak stanoví Ten,
jenž vládne světu. Srdce mám statečné,
před střetem netřeba chlubivých slov.
Vyčkejte při mohyle, mužové ve zbroji,
bezpečni v krunýřích, který z nás dvou
po krvavém střetu snadněji snese
přijaté rány. Příslušet nemůže
vám ani jinému, nýbrž jen mně,
abych v té srážce strávil svou sílu,
statečně si ved! Samoten směle
zlato získám, nebo ten zápas,
lítice válka, vládce vám vezme!“*

Čermák, J. (2003). *Béowulf* (s. 183-184). Praha: Torst. ISBN 80-7215-199-1

Tuto ukázku jsem si vybrala, neboť se z větší části jedná o promluvu hlavního hrdiny Béowulfa, který naposled hovoří ke svým mužům jako jejich statečný vládce před soubojem s drakem. Právě statečnost a hrdinství prostupují celou skladbou a jsou jedním ze stěžejních témat. Na vybrané ukázce lze také srovnat tehdejší pohled na hrdinství jako na důkaz síly a cti ku svému lidu a králi s dnešní dobou, kdy hrdinství jako takové pomalu ze světa vymizelo.
 Pro lepší pochopení bych uvedla, že děj básně se odehrává na území dnešního Švédska a Dánska na přelomu 5. a 6. století n. l. Základem společností v tomto období byl vztah mezi pánem, vůdcem či králem a členy jeho družiny. Vztah mezi nimi byl založen na věrnosti. Družiníci byli stateční, oddaní a vždy připraveni k boji. Pán jim zase naoplátku nabízel pohostinství a dary. Hrdinskou ctností byly, kromě bojů, také odplaty a pomsty. Tyto krevní msty neměly jen ukojit hněv, ale hlavně se v té době jednalo o jakousi povinnost, která se musela plnit.
 Abych vhodně zařadila ukázku do kontextu díla, musím stručně zmínit určité důležité události. V první části básně osvobodil mladý Béowulf dánské království ze spárů netvora Grendla a následně i jeho pomstychtivé matky. Po tomto činu je rek velmi bohatě odměněn. Druhá část skladby popisuje Béowulfa jako krále Geátů, kterým vládne již padesát let. Posledním jeho bojem je souboj s ohnivým drakem, jenž je strážcem velikého pokladu uloženého ve skále. Tento drak je ale velmi rozezlen a sužuje geátský lid za to, že mu byl odcizen zlatý pohár. Béowulf se rozhodne bojovat s drakem sám. Dále pak následuje text ukázky, kde se hrdina loučí se svými druhy a chystá si zbroj. Hovoří o své odvaze a jde do souboje s tím, že jeho osud má v rukou Bůh. Také pronáší, že jen on sám se může střetnout s drakem, aby ukázal svou statečnost a dokázal, že i starý král může zvítězit. Ke konci konstatuje, že buď získá zlato, nebo zemře. Těžký souboj končí smrtí obou protivníků. Hrdina

je nakonec pohřben svým lidem podle tehdejších zvyků.
 Béowulf, ač byl králem a byl už starý, neposlal do souboje své družiníky, nýbrž on zvolil, že bude bojovat sám. Byl skutečným hrdinou, když nasadil svůj život za geátský lid.

# Roupcová Ivana - Romantismus v poezii - Alexander Sergejevič Puškin: Měděný jezdec

Toto dílo jsem vybrala, protože popisuje historickou povodeň v Petrohradu a zakládá se na pravdě. Poema Měděný jezdec je plné znaků romantismu. Autor popisuje rozbouřenou řeku Něvu, drásající město a ničící domky postavených na jejích březích a tragických osudech obyvatel tehdejšího hlavního města. Hlavní hrdina zde odmítá přijmout skutečnost a realitu která je pro něj příliš tvrdá a bolestná. Zoufalství a zármutek nad ztrátou milované ho přivede k šílenství a jako blázen se dostane na okraj společnosti. Jeho osud končí tragicky.

Děj:

V Petrohradě se rozvodnila řeka, která během večera zatopila ulice. Hlavní hrdina, Evžen, se obává o život své milované Paraši, která bydlí v ústí rozdivočelé řeky. Když voda opadne, vydává se ji hledat. Jediné, co nalezne, je spoušť, spoustu mrtvých těl a trosky domů. Domek Paraši a samotnou dívku odnesla voda. Evžen se psychicky zhroutí a začne blouznit. Toulá se ulicemi a žije z almužen, co mu dají ostatní. Při toulkách narazí na pomník cara Petra I., zakladatele Petrohradu. Vyčítá měděnému jezdci, že za neštěstí může on a sochu prokleje. Následně zoufalý Evžen za sebou uslyší dusot kopyt, a jelikož je přesvědčen, že se jedná o oživlou sochu, prchá ulicemi až do vyčerpání. Ráno je nešťastník nalezen mrtev.

***Ukázka 1***

*Vod útok! Zteč! Teď, s sta hromů!,*

*vlny už lezou v okna domů.*

*Snesených člunů kormidlo*

*se o zeď tře a drtí sklo.*

*Baráků trosky, komín, trámy,*

*boudy s mokrými plachetkami,*

*stržené mosty, okříny,*

*zbožíčko bledé chudiny,*

*i rakve vyplavené z hrobů*

*ulicí krouží s povodní.*

*Lid trne – soud hle! poslední!*

*Stůl, střechu vzala v jednu dobu*

*veliká voda!*

***Ukázka 2***

*Po ulici známé*

*nešťastník do známých mu míst*

*běží a hledá. Je si jist?*

*Je to ten břeh, či zrak ho klame?*

*Spoušť vůkol. Všechno svaleno,*

*půl strženo, půl sneseno;*

*tu domek nachýlený stranou,*

*tam jiný se zdí nabouranou,*

*posunut třetí. Dokola*

*je za mrtvolou mrtvola*

*jak na bojišti. Náš Jevgenij*

*ve svém mučivém utrpení*

*utíká střemhlav hrůzou tou:*

*sudba se zprávou neznámou*

*jak s uzavřeným listem čeká.*

*Náš rek už letí předměstím,*

*už vidí záliv. Nedaleká*

*je chata s vetchým plůtkem svým.*

*Vtšai co je to?*

*Jevgenij stane,*

*popojde zpět, hladí si skráně.*

*Vrátí se... stane... jde zas dál.*

*Tu místo přec, kde domek stál;*

*tu jíva, tady vrátka tuší.*

*Kde dům však? Voda odnesla?*

*Jevgenij se zoufalstvím v duši*

*chodí a chodí do kola –*

*sám k sobě mluví, nahlas, tiše,*

*na jednou v čelo udeři se*

*a rozchechtá*

Bibliografické údaje:

Puškin, Alexandr S. Měděný jezdec a jiné básně (1976). Praha: Československý spisovatel

V první ukázce autor popisuje rozbouřenou řeku, drancující ulice a domy v městě. Pro obyvatele to je obrovská katastrofa. Nemohou nic dělat, nijak se nemohou proti boží pohromě bránit, navzdory tomu, že se jejich život bude vracet těžko do normálu. Spousta lidí při záplavě zemře a ti co přežijí přijdou o majetek a vše co měli.

Druhou ukázku jsem vybrala, protože na mě tato část zapůsobila z celého díla nejvíce. Hlavní hrdina bez jakéhokoliv provinění přichází o svou lásku. Když se celá tato katastrofa odehrávala, byl bezmocný a nemohl tomu nijak zabránit. Mohl jen přihlížet, jak domy kolem něj ničí vlny a doufat, že to jeho milovaná přečká bez úhony. Ovšem když následně zjistil že dům i jeho drahá jsou nenávratně pryč, neustál tu bolest, zoufalství a nedokázal přijmout osud a ze všeho toho smutku z její ztráty se zbláznil. Tím jeho normalní život končí a stává se vyděděncem společnosti.

Celé dílo velmi působí na smysly, city a vúli čtenáře.

# Rozehnal Filip – Dekadence – Jiří Karásek ze Lvovic: Zazděná okna

*Ó šerý smutku oken zazděných! Tak dávno zazděných! Otvory příšerné*

*a plné pavučin se na mne dívající strnule jak oči slepců prázdné,*

*vyhaslé z otlučeného průčelí starého opuštěného paláce!*

*Ó šerý smutku oken zazděných! Tak dávno zazděných! Co za vámi tlí*

*pohřbeno a zapomněno ve věčné, neproniknutelné temnotě, v tichu,*

*jež ruší praskot jen rozeschlého rokokového nábytku, pokrytého*

*vybledlým modrým hedvábím!*

*Ó šerý smutku oken zazděných! Tak dávno zazděných! Já snílek*

*bláhový za nocí příšerných, kdy vítr lká a ruší spánek můj, se dívám*

*v otvory vaše němé, mlčenlivé a toužím viděti vás osvětleny zašlým*

*jasem plesů za vámi kdysi slavených! Ó šerý smutku oken zazděných!*

*Tak dávno zazděných!*

Karásek, J. ze Lvovic (1995). Básně z konce století (Zazděná okna, Sodoma, Kniha aristokratická, Sexus necans). Praha: THYRSUS. Str. 48.

Jiří Karásek ze Lvovic je považován za předního představitele české dekadence. Mezi prvky tohoto směru patří snaha distancovat se od společnosti, negativita, úmysl šokovat či určitá míra kontroverze. Sbírka Zazděná okna, kterou vstoupil v roce 1894 do literatury, je tvořena básněmi s nejrůznější tematikou. Všechny mají ale společné to, že jsou plné pesimismu, melancholie, marnosti a uvažování o životě i smrti. Báseň Zazděná okna jsem vybral, protože na mě nejvíce zapůsobila, zanechala ve mně emoci strachu (např. prázdné vyhaslé oči slepců) a zahrnuje všechno, co jsem zde uvedl. Básník se uzavřel do svého nitra, vytvořil si představu starého opuštěného paláce se zazděnými okny, což lze považovat za jakousi bariéru mezi ním a okolním světem. On sám by se rád začlenil do skupiny, ale dává najevo nespokojenost. To je taktéž prvkem dekadence - hodnocení společnosti. Dílo zasadil do prostředí, které v nás má vytvářet představu sálu, který je opuštěný stejně jako sám autor. Spojení „otlučené průčelí“ může znamenat to, že dříve tam bylo plno, nyní naopak prázdno. Obdobně na tom je „zašlý jas plesů“. Pavučiny evokují dlouhý nezájem o dané místo. Anafora „Ó šerý smutku oken zazděných! Tak dávno zazděných!“ v nás vyvolá smuteční náladu. Karásek používá výrazy, jež ještě umocňují pocit strachu - např. příšerné, pohřbeno, temnota. Zároveň se objevuje i pokus o vliv na smysly čtenáře - jako příklad bych mohl uvést slova jako praskot, vybledlé modré hedvábí. Navíc se dá říci, že básník hledal krásu v ošklivosti.

# Říkovská Petra – Émile Zola: Zabiják

*„Sakra, co to tady prováděl?“ zabručel Lantier, když vešli dovnitř. „To je smrad!“*

*Opravdu, páchlo to tam o sto šest. Gervaisa hledala sirky a šlápla do mokra. Když se jí konečně podařilo rozsvítit svíčku, uviděli pěkné divadlo. Coupeau vyzvrátil všechno, co měl v sobě, a byl toho plný pokoj. Postel byla celá zdělaná, koberec také, a dokonce i na prádelníku byly stříkance. A Coupeau, jak se zřejmě svezl z postele, na kterou ho Poisson hodil, chrápal na zemi uprostřed vlastních výkalů. Válel se v tom jak prase, jednu tvář měl celou zamazanou, vydechoval otevřenými ústy smrdutý dech a prošedivělými vlasy vymetal kaluž, která se mu roztekla pod hlavou.*

*„ To je ale prase! To je prase! “opakovala rozhořčená a zoufalá Gervaisa. „Všechno tu zřídil…Ne, tohle by ani zvíře neudělalo, ani chcíplej pes není tak odpornej jako on.“*

Émile, Zola. (1996). *Zabiják*. Praha: Ikar. s. 236

Vybrala jsem si francouzský román Zabiják od Émila Zoly, který je typickým dílem literárního směru naturalismu. Ukázku jsem zvolila také právě proto, že nese většinu typických znaků naturalismu, mezi které patří například zobrazení skutečnosti. Podle ukázky můžeme pochopit podstatu celého literárního směru. Naturalisté se snažili s pozorovatelskou nestranností zachytit věcný obraz života se všemi podrobnostmi. Naturalistický autor si všímá důvodů chování jedinců - zkoumá psychiku jedinců a také jejich vztahy s jinými lidmi. Zdůrazňuje především zápor. Krásu a dokonalost úmyslně přehlíží. Špatný konec jedince zdůvodňovali naturalisté ve svých dílech nepříznivým osudem, dědičností, alkoholem, vlivem špatného prostředí, jako důsledek přírodních a společenských zákonů. V ukázce vystupuje Gervaisa-skromná žena, až příliš tolerantní ke svému muži, pak také Lantier-bývalý milenec Gervaisy, Coupeau-současný přítel Gervaisy. Vypravěč zde naturalisticky bez jakýchkoliv příkras popisuje stav obydlí, který čtenáře upozorní, v jakých podmínkách hrdinové žijí. V ukázce také vidíme chování jedinců, jejich vzájemné vztahy. Můžeme zde vidět jazyk spodiny společnosti (Gervaisa používá expresivní výrazy). Autor zdůrazňuje otřesný obraz jejich bídy. Celkově ukázka působí pesimisticky a poukazuje na to, jak se alkohol stává zabijákem, ničí člověka a ovlivňuje jeho vztahy s ostatními.

# Silná Karolína – Karel Havlíček Borovský: Epigramy

GEOGRAFICKÝ

 ECCLESIA MILITANS

*Proti církve protivníkům,*

*bezbožným akatolíkům,*

*vydal páter Rožeň podlé zvyku*

*na sto arších ostrou polemiku:*

*v tuhé vazbě s kovanými rohy,*

*všem kacířům může přetlouc´ nohy.*

*Nechlubte se, vlastenci,*

*není to věc řádná,*

*že neteče odjinud*

*do Čech voda žádná.*

*Točíme-li ze sudu*

*nedolévajíce,*

*zůstanou nám na spodu*

*brzy jen kvasnice.*

*Nechlubte se, nechlubte,*

*špatná je to sláva,*

*že vytéká do Němec*

*všechna česká šťáva.*

Havlíček Borovský, K. (2004). *Epigramy*. (p. 16,39). Praha, Česká republika: Dokořán.

Ve své sbírce satirických básní Epigramy Havlíček geniálně a mnohdy i vtipně vyjadřuje své názory na tehdejší dobu. Sbírka je rozdělena do pěti celků určených církvi, králi, vlasti, múzám a světu. Naráží v nich například na majetkářství církve, cenzuru, ironizuje české sebeklamy. Básně, které jsem zvolila, pochází z částí určených církvi a vlasti. Jako první jsem vybrala báseň Ecclesia militans, (lat. církev bojující) a to z důvodu, že se v ní objevují všechny prvky (cizí slova, slovíčkaření, slangové výrazy…), které Havlíček ve sbírce užívá a proto dobře vystihuje obsah a základní rysy knihy. Ostře a zároveň vtipně kritizuje nesmyslné, rozsáhlé nařízení církve a přímo i osobu P. A. Rosta (v básni Rožeň), což byl představený v pražském semináři v době Havlíčkova studia na kněžství. Báseň ve mně vyvolává dojem výsměchu a pohrdání církví. Druhou báseň jsem si vybrala z osobních sympatií a kvůli její možné nadčasovosti. Původně v ní dle mého názoru autor poukazoval na malichernou hrdost českého národa. Snažili se vypíchnout každou možnou maličkost týkající se naší země, na kterou by mohli být pyšní. Avšak myslím, že by v zcela jiném významu šla krásně napasovat i na dnešní dobu. Zvláště poslední odstavec ve mně ihned vyvolal metaforu globálního stavu v průmyslu či pracovních pozicích. Veškeré naše kvalitní výrobky nebo pracovní síly proudí do zahraničí. Tímto jsem jen chtěla poukázat na možnou interpretaci z pohledu dnešního čtenáře, který třeba úplně není obeznámen s kontextem doby Havlíčkovy.

# Skupníková Alžběta – Charles Bukowski: Básně II. 1985-1986: Někdy jste tak sami, až to prostě dává smysl (Přátelé v temnotě)

*Vzpomínám si, jak jsem hladověl v
malém pokoji v cizím městě
rolety stažené, poslouchal jsem
vážnou hudbu
byl jsem mladý, byl jsem tak mladý, že to bolelo jako nůž
uvnitř
protože jsem neměl na výběr, musel jsem se skrývat co*

 *nejdéle
to šlo –
ne v sebelítosti, ale v rozpacích nad svými omezenými
 možnostmi:
ve snaze se spojit.*

*staří skladatelé - Mozart, Bach, Beethoven,
Brahms byli jediní, kteří ke mně promlouvali, a ti byli
mrtví.*

*nakonec vyhladovělý a zbitý, jsem musel vyrazit do
ulic kvůli pohovorům na málo placená a
monotónní místa
vedeným podivnými muži za stoly
muži bez očí muži bez tváří
kteří mi kradli hodiny
lámali je
chcali na ně.*

*teď pracuju pro vydavatele čtenáře
kritiky
ale pořád se tu potloukám a piju s
Mozartem, Bachem, Brahmsem a
Beethovenem
některými kámoši
některými muži
někdy jediné, co je nám třeba, abychom pokračovali sami
jsou mrtví
lomcující stěnami
které nás tu drží.*

Bukowski, Ch. (2003). *Básně II. 1985-1986: Někdy jste tak sami, až to prostě dává smysl.* Praha: Pragma. (p. 139)

Bukowskiho báseň jsem vybrala z toho důvodu, že je mi bližší než tradičně uváděný Allan Ginsberg. Tvorba Charlese Bukowskiho jasně reflektuje autorovy pocity a boj s vnějším světem a to dělá ono dílo mnohem intimnější a zajímavější. Ačkoliv není natolik syrová jako například Ginsbergovo Kvílení, získáváme z ní mnohem více osobního materiálu od autora. Bukowski je vždy ve svých básních upřímný a nebojí se psát o svém nitru, tak jako beatnická generace 50.let, která svými díly díky oné upřímnosti a kontroverzi rozdmýchala atmosféru americké konzervativní společnosti.

Zaobírá se prvotním důvodem proč je beatnická generace beatnickou generací, a to pocitem odcizení, sevřením v establishmentu a hledáním sebe sama. Veškeré drogové a sexuální experimenty beatníků pramenily z vnitřní bolesti a rozervanosti, která z této básně přímo čiší. Jasně se jedná o člověka na okraji společnosti, který raději bude hladovět než chodit do práce. Nicméně právě podvolení se konzumu a systému, autora dohání k pouhému „potulování se“ namísto plnohodnotného života. Klasickým únikem beatníka před realitou bývají drogy, konkrétně v této básni se jedná o alkohol, což je dalším znakem beat generation. Na konci básně autor dává najevo svůj pocit úzkosti ze systému, ze kterého není útěku.

# Smolka Tomáš – Anton Pavlovič Čechov: Tři sestry

*OLGA: Dnes je to přesně rok, co umřel otec, pátého května, tys měla*

*svátek, Irino. Byla pěkná zima, ten den sněžilo. Mně se zdálo, že to*

*nepřežiju, tys ležela v mdlobách jako mrtvá. A teď po roce už to skoro*

*nebolí, ty už nosíš bílé šaty a tváříš se šťastně. [Hodiny odbíjejí dvanáct)*

*Tenkrát odbíjely taky. (Pauza)*

*Když otce nesli, hrála hudba, na hřbitově se střílelo. Byl to generál,*

*velitel brigády, ale na pohřbu měl málo lidí. Ovšem tenkrát pršelo. Lilo*

*jako z konve a do toho padal sníh.*

*IRINA: UŽ je to za námi!*

*(Za sloupovím v hale se u stolku objeví baron Tuzenbach, Čebutykin a*

*Solený)*

*OLGA: Dneska je teplo, okna máme dokořán, ale břízy ještě*

*nerozpučely. Otec dostal brigádu a odjel s námi z Moskvy a já si dobře*

*pamatuju, že na začátku května, touhle dobou už v Moskvě všechno kvete,*

*všude je teplo a všude plno slunce. Už je to jedenáct let a já si to všecko*

*pamatuju jako kdybychom tam byly ještě včera. Bože můj! Dneska ráno*

*jsem se probudila, viděla jsem tolik světla, viděla jsem, že jaro je tady a*

*zmocnila se mě taková radost, strašně se mi zachtělo zpátky, domů.*

Čechov, A. (1980). *Tři sestry: drama o čtyřech dějstvích*. (90 l., Přeložil Leoš Suchařípa). Praha: Dilia. (str. 3-4)

Odůvodnění:

Vybral jsem si tento úryvek, protože si myslím, že je zde nejlépe vystihnuto celé dílo. Jelikož je úryvek dialog, je zřejmé, že jde o drama. Dalším potvrzením tohoto faktu jsou doplňující informace v závorkách za dialogy. Hlavním motivem tohoto dramatu odehrávajícího se na konci 19. století, je jednotvárný a stereotypní život lidí, kteří by si přáli lepší budoucnost, o které často v díle sní. Postavy se často vracejí ke vzpomínkám na minulost, nebo přemýšlejí směrem do budoucnosti. Rozhovory jsou často zdlouhavé a lyrické. V úvodu úryvku Olga (jedna ze sester) právě vzpomíná na smrt svého otce. V následující řeči Olgy je krásně vidět idealizace, kterou zde představuje Moskva. Ve skutečnosti chladná Moskva, kde je většinu roku zima, je zde vystavena jako v dnešní době často navštěvované letní středisko, kde by měli všichni jezdit na dovolenou. V závěru úryvku je patrné, že Olga je smutná a chtěla by se vrátit do svého rodného města, což ukazuje touhu a chtíč po lepším životě, který však nepřichází.

# Sršňová Petra – Thackeray: Jarmark marnosti (*Kapitola tulácká)*

*Kus životopisu paní Rebeky Crawleyové musíme nenápadně a  šetrně přejít, jak si toho svět žádá – totiž umravnělý svět, který proti neřesti celkem nic nemá, ale za nic ji nenazve pravým jménem. Leccos na Jarmarku marnosti tropíme, o  lecčem víme, ale nikdy o  tom nemluvíme, tak uctívají Ahrimanci ďábla, ale slovem o  něm neceknou. Čít věrohodné líčení neřesti,*

*to vzdělané čtenářstvo nevydrží; zrovna tak nedopustí vskutku zjemnělá Angličanka a  Američanka, aby jí k  cudnému sluchu zalehlo slovo kalhoty. A  přece si, milostivá, neřest i  kalhoty den co den vykračují přímo před námi. Kdybyste se měla pokaždé zardít, kam by se poděla vaše pleť? To jen nad jejich ošklivými jmény se naše cudnost poplaší nebo urazí; v  celém vyprávění šlo pisateli o  to, uctivě se přizpůsobovat panující módě a  o  hříchu se zmiňovat jen zlehka, nenápadně a  mírně, aby nepohoršil ničí útlocit. Nikdo mi neupře,
že naše Becky, která v  sobě jistě nectnosti má, předvádí se čtenářům nejvýš uhlazeně a  slušně. Se skromnou hrdostí se autor táže čtenáře, jestlipak při líčení této zpěvavé i  usměvavé, pochlebné i  lichometné sirény někdy překročil meze slušnosti a  ukázal mu nad vodou její ohyzdný ohon. Kdepak! Kdo má chuť, nechť po něm koukne přes dost průhledné vlny, jak se ďábelsky ohyzdný a  slizký kroutí a  vrtí, jak sebou mrská mezi kostmi a  jak ovíjí mrtvoly; leč nad hladinou, ptám se, jestlipak nebylo všechno umírněné a  spořádané, takže si ani nejúzkostlivější mravokárce z  Jarmarku marnosti nemá proč odplivnout. Když se však siréna ponoří do hloubky k  těm mrtvým, voda se nad ní samozřejmě zkalí a  marné je zvědavě po ní pátrat. Když sedí sirény na skalách, brnkají na harfu, češou si vlasy a  prozpěvují a  kynou člověku, aby jim podržel zrcadlo, na pohled jsou dost pěkné; ale jakmile se vrhnou do rodného živlu, věřte mi, mají ty mořské panny samé nekalé spády; raděj po ďábelských mořských lidožroutkách moc nepátrejme, jak tam na nešťastných nasolených obětech pustě hodují. Když tedy není po Becky ani vidu, jistě tropí neplechu, lépe tedy o  jejím počínání pomlčet.*

THACKERAY, W. M. (2010). *Jarmark marnosti: román bez hrdiny*.Praha: Academia. 652, 653.

V  tomto úryvku můžeme vycítit všudypřítomného autora, který je tak typický pro kritický realismus. Na konci textu je již vypravěč až vševědoucí, ví o  dalším nevyhnutelném pokračování Rebečiny budoucnosti. Myslím si, že i  hodně oslovuje čtenáře a  hledá si k  nim cestu viz věta: ,,Se skromnou hrdostí se autor táže čtenáře,…“

Kapitola mě zaujala hlavně svým satirickým vyjádřením tehdejších vyšších vrstev a  jejich manýrech i  přetvářce (například jak jsou aristokraté umravnělí, cudní, útlocitní, přitom takový charakter najdeme v  epickém díle stěží jeden a  i  ten má své chyby, které Thackeray neopomene náležitě zdůraznit). Sice nám autor předkládá, že čteme román bez hrdiny,
avšak nalezneme v  jiných pasážích protiklad již zmíněné špatné Rebeky a  lepší Amálie, jejichž osudy sledujeme v  celém ději, přičemž vypravěč čtenáři předkládá i  osudy postav s  nimi spjatých.

Zajímavé také je, že nám autor na rozdíl od jeho vrstevníka Dickense představuje kritiku nikoliv nižší sociální třídy. Realisticky vyobrazuje Londýn i  jeho smetánku v  době Napoleonských válek.

Líbí se mi taktéž přirovnání Rebeky, tak trochu antihrdiny, k  úlisné siréně. Přestože je krásná a  všeznalá napohled (přetvařuje se), uvnitř se skrývá něco strašlivého i  zhýralého (ziskuchtivost, pochlebovačství, lítostivost, faleš, zahrávání si s  muži atd.). Vlastně tímto popisem taktéž autor vyjádřil jak vzestup, tak pád Rebeky do hlubin, kdy všemi opovrhovaná stále se snaží zachovávat si svou neblahou důstojnost a  parazituje dále na slušných lidech i  povýšené společnosti.

# Stryk Zdeněk – Píseň o Rolandovi: XCII

*Hle, pohan, jehož Aelroth nazývají,*

*synovec králův, v čele vojska pádí.*

*Častuje Franky zlými urážkami:*

*„Změřme své síly, Francouzi, vy zrádci!*

*Zle podvedl vás ten, kdo měl vás chránit.*

*Váš král, ten blázen, zanechal vás v pasti!*

*Francie sladká dobré jméno ztratí*

*a Karel přijde o svou pravou paži.“*

*Roland to slyší, žal mu srdce dáví!*

*Pobodne prudce koně ostruhami,*

*popustí uzdu, s pohanem se srazí.*

*Štít roztříští a zbroj mu proděraví,*

*hruď otevře a kosti pozpřeráží,*

*vyrve mu páteř, hřbet mu okrvaví*

*a hrotem kopí tělo duše zbaví.*

*Ratiště svírá, tělem prudce klátí,*

*až neživé je dolů s koně srazí.*

*Zlomený vaz má pohan vychloubačný.*

*K mrtvému tělu ještě Roland praví:*

*„Ty lotře, Karel není z těch, kdo blázní,*

*a věz, že nikdy nemiloval zrady.*

*Sem postavil nás: jednal, jak se patří.*

*Francie sladká nepozbude slávy.*

*Francouzi, první rozdávejte rány!*

*Jsou v neprávu – a pravda, ta je s námi!“*

Pelán, J. (1986). *Píseň o Rolandovi* (s. 67). Praha: Odeon

* Autor není známý (souvislost s mluvenou formou předávání), vznik někdy kolem roku 1100 n.l.
* Nejznámější francouzský hrdinský epos- (v našem případě jde o Rolanda: ztělesnění ideálů- rytířská čest, statečnost a oddanost králi a vlasti.), tzv. *chansons de geste* (= písně o činech)
* Ukázka názorně vyjevuje dobu křižáckých výprav Karla Velikého proti pohanskému Španělsku (*Hle, pohan, jehož Aelroth nazývají*)
* Zachycuje téměř celý děj díla, kde se většinu času pouze bojuje, (psáno tvrdým jazykem- *Štít roztříští a zbroj mu proděraví, hruď otevře a kosti pozpřeráží,vyrve mu páteř, hřbet mu okrvaví a hrotem kopí tělo duše zbaví*.) vedou monology a dialogy.
* Odůvodnění výběru ukázky je velice jednoduché, dokládá dobu křížových výprav, jsou zde zachyceni hlavní hrdinové (Karel, Roland), čtenář zde může nahlédnout na formu psaní (tvrdý jazyk), které se prolíná téměř celým dílem a také lze vyčíst hlavní obsah celé knihy (tuhý a tvrdý boj mezi bezvěrci a křesťany). V neposlední řadě Roland v ukázce dostojí už zmíněné tzv. *chansons de geste (rytířská statečnost, udatnost a oddanost králi).*

# Ševčíková Kristýna – Samuel Beckett: Čekání na Godota

*ESTRAGON: Tak sbohem.*

*POZZO: Sbohem.*

*VLADIMÍR: Sbohem.*

*ESTRAGON: Sbohem.*

*Ticho. Nikdo se nehýbe.*

*VLADIMÍR: Sbohem.*

*POZZO: Sbohem.*

*ESTRAGON: Sbohem.*

*Ticho.*

*POZZO: A děkuji.*

*VLADIMÍR: My děkujeme.*

*POZZO: Není zač.*

*ESTRAGON: Ale ano.*

*POZZO: Ale ne.*

*VLADIMÍR: Ale ano.*

*ESTRAGON: Ale ne.*

*Ticho.*

*POZZO: Nedokáži … (Váhá) … odejít.*

*ESTRAGON: To je život.*

*Pozzo se obrátí, zamíří k portálu, odvíjí provaz.*

*VLADIMÍR: Jdete špatným směrem.*

*POZZO: Potřebuji rozběh. (Dojde na konec provazu, takřka do kulis, otočí se a křikne) Ustupte!(Estragon a Vladimír ustoupí do pozadí, hledí směrem k Pozzovi. Prásknutí biče.) Kupředu!*

*Lucky nereaguje.*

*ESTRAGON: Kupředu!*

*VLADIMÍR: Kupředu!*

*Prásknutí bičem. Lucky se dává do pohybu.*

*POZZO: Rychleji!(Vynoří se z kulis, za Luckym přejde jeviště. Estragon a Vladimír smeknou a mávají klobouky. Lucky už je mimo scénu.) Rychleji! Rychleji!*

*(Než definitivně zmizí ze scény, Pozzo se na poslední chvíli zastaví. Provaz se napne. Hluk padajícího Luckyho.)Má stolička! (Vladimír dojde pro stoličku a podá ji Pozzovi, který ji hodí směrem k Luckymu.) Sbohem!*

*Mávají.*

*VLADIMÍR: Sbohem! Sbohem!*

*POZZO: Vstávej, mrcho!(Hluk zvedajícího se Luckyho.) Kupředu! (Pozzo mizí v portálu. Práskání biče.) Kupředu! Hyjé! Sbohem! Rychleji! Čuně! Hot! Sbohem!*

*Ticho*

*VLADIMÍR: Uběhl nám s nimi čas, co říkáš.*

*ESTTAGON: Uběhl by i bez nich.*

*VLADIMÍR: Ale pomaleji.*

*Ticho.*

*ESTRAGON: Co budeme dělat?*

*VLADIMÍR: Nevím.*

*ESTRAGON: Pojď pryč.*

*VLADIMÍR: Nemůžeme.*

*ESTRAGON: Proč?*

*VLADIMÍR: Čekáme na Godota.*

*ESTRAGON: Máš pravdu.*

*Ticho.*

*VLADIMÍR: Změnili se.*

*ESTRAGON: Kdo?*

*VLADIMÍR: No ti dva.*

*ESTRAGON: To je ono, pokecáme si.*

*VLADIMÍR: Nezdá se ti, že se změnili?*

*ESTRAGON: To je docela možný. Tyhle věci se vyhýbají akorát nám.*

*VLADIMÍR: Možný? Jistý. Viděls je?*

*ESTRAGON: Když myslíš. Já je neznám.*

*VLADIMÍR: Ale jo, znáš.*

*ESTRAGON: Neznám.*

Beckett, S. (2005). *Čekání na Godota* (s. 74 – 77)*.* Brno: Větrné mlýny.

Čekání na Godota, které napsal dramatik irského původu Samuel Beckett, je absurdní drama o dvou jednáních. Dílo se odehrává chronologicky během dvou dní na neznámém místě. Pouze víme, že je zde strom a polní cesta. Hlavními postavami jsou muži, zřejmě přátelé Vladimír a Estragon, kteří spolu tráví čas a čekají na Godota. V obou dějstvích vystupuje Pozzo a jeho otrok Lucky. Pozzo během děje oslepne a Lucky ztratí sluch. Nevíme co se těmto dvou mužům stane, ani proč jsou postižení. Poslední postavou je mladý chlapec, který přijde říci, že Godot dnes nepřijde, ale přijde zítra. Godot je zde brán za hlavní postavu, nikdy se však v díle neobjeví. Godota, můžeme vidět jako něco, co oba muže vysvobodí, je to cíl, na který čekají. Postavy se vyjadřují stroze, odcizeně, objevují se vulgarismy. Dialogy jsou krátké, strohé, bez hlubšího děje, navzájem se moc nevnímají. Odpovědi jsou prázdné, bez citu, vše je až absurdní, nedává to smysl. Těmito dialogy si zkracují čas, při čekání. Marní čas, nežijí, neužívají si života, pouze přežívají. Jsou v bezvýchodné situaci, nemají žádný smysl života. Naskýtá se nám tu mnoho otázek, které jsou nezodpovězené.

V této ukázce, která se nachází v první polovině knihy, je vystižena myšlenka díla. Dva muži čekají na Godota, my nevíme kdo to je, jak vypadá, ani jaký vztah k němu muži mají. Veškeré dialogy jsou bezcenné, pouze prázdné odpovědi bez cíle. Krátí si čas tím, že si „povídají“. Ve hře se opakují jak dialogy, tak i děj je stereotypní. Dílo svými znaky spadá pod absurdní drama. Doba, ve které autor píše, je ovlivněna světovými válkami a vývojem moderní doby.

# Šrámková Karin – Ezop: Ezopovy bajky (*Výhoda malého)*

*Kdysi myška kousla býka, ten se rozzuřil*

*a rozběh za ní; myška vklouzla do díry.*

*Býk rozkročený zdivo rohy rozbíjel,*

*až vysílený klesl těsně u díry*

*a podřimoval . . . Myška zatím vykoukne*

*a znova býka kousne, potom zaleze.*

*Býk rázem povstal; co má dělat, nevěděl,*

*byl na rozpacích . . . Myška k němu zašušká:*

*„Ne velký vždy je mocný! Jsou též případy,*

*že malinký a nízký bývá silnější.“*

Ezop. (19752). *Ezopovy bajky* (s. 53). Praha: Máj.

Ze všech Ezopových bajek, které jsem v knize našla, se mi nejvíce zalíbila tato, protože se často setkávám s problémem, který reflektuje tato bajka. Tímto problémem je pochybování a předsudky vůči fyzicky menším či slabším. To, že jsou někteří menší či slabší však neznamená, že by tito jedinci nemohli být lepší v něčem jiném, jako např. v činnostech či jednáních, kde nepotřebují fyzickou sílu, ale hlavně moudrost a správné uvažování.

Toto téma je nadčasové, protože je aktuální v každé době a je jedno, zda se jedná o 6. století př. n. l. či o současné 21. Ezop je považován za jednoho z nejvýznamnějších představitelů literatury antického Řecka. Typickým znakem jeho bajek je mravní ponaučení a snaha vyvolat zamyšlení se nad sebou samým. Zajímavým faktem je, že většina bajek je opravdu krátkých, avšak i v tak krátkých textech, je vše podstatné a důležité vystihnuté.

V bajce, kterou jsem si vybrala, vystupuje myš a býk. Býk je všeobecně považován za silného a dominantního tvora, myš je jeho opakem – malá a lehce zranitelná. V této bajce se nám však autor snaží ukázat, že i fyzicky menší a slabší tvorové, mohou vyzrát nad fyzicky silnějšími, pokud jsou silnější duchem. Myš byla sice malá, ale dokázala využít svého „handicapu“, tak, že se před býkem schovala. Protože byl býk daleko větší, než otvor, do kterého se myš schovala, neměl šanci jí ublížit. Myš byla chytrá, a tak mohla svou chytrostí vyzrát nad býkem, kterému nezbylo nic jiného, než se smířit s tím, že v jisté situaci může být myš daleko silnější než zvíře, jako je býk, kterého se každý bojí a považuje ho za jedno z nejsilnějších zvířat.

# Tacáková Veronika – La Fontaine: Bajky (Vlk a pes)

 *Jen kost a kůže jeden vlk vám byl, tak dobře hlídali psi stáda. A vlk ten potkal psa, když jednou zabloudil, krásného hafana, jenž mohutná měl záda. Pan vlk by z hladu hrozně rád chtěl psího druha rozsápat. Však bojovat by bylo třeba a hafanův zjev napovídá, že bránil by se ze všech sil. I pokorně ho pozdravil a řečí lichotnou s ním promluvil, chvále mu břicho napapané. „Jen na vás záleží, můj pane, abyste tlustý byl jak já,“ praví mu pes. „Opusťte lesy ještě dnes. Špatně jsou na tom vaši bratři, žebráci, chudí jak se patří, jejichž krutým údělem je hlady jenom mřít. Nikdo vás nechrání. Ani hlt zdarma není, na všem lpí hrozba usmrcení. Nechcete se mnou jít? Líp se vám bude žít!“ Vlk táže se: „Co budu muset dělat?“ „Nic,“ nato praví pes, „jen hlídat dobře dům a výhost dávat tulákům, pánům se lichotit a chránit jejich těla. Odměna za to bude skvělá: co zbude od jídel, vše smíte spořádat, kostičky z kuřat, z holoubat, něžností užijete si mnoho.“ Všechnu tu blaženost vlk v duchu kreslí si a dojetím až pláče z toho. Cestou si povšimne, že holý je krk psí. „Copak to?“ praví. ,,Nic.“ ,,Jak to nic?“ ,,Škoda řečí!“ ,,Leč přece!“ ,,Obojek to asi působí, jímž bývám přivázán. Jinak mi ale svědčí!“ ,,Přivázán?“ vzkřikne vlk. ,,Což neřídíte běh, kam chcete vy?“ ,,Ne vždy. Co na tom, prosím?“ „Co na tom? Tolik jen, že z jídel vašich všech jediný druh já neokusím. Za těchto podmínek bych nechtěl do nebes!“ Pak se dal na útěk a prchá ještě dnes.*

Zdroj: La Fontaine, J., & Francl, G. (1979). *Bajky*. (1. vyd., s. 15-16, Přeložil Gustav Francl). Praha: Mladá fronta. S.

Všechny bajky mají v závěru určité ponaučení či zajímavou myšlenku. Obdobné je to i u Fontaineových bajek. Na rozdíl od ostatních autorů jeho bajky nejsou směřovány na různé charaktery lidí, ale na společenské vrstvy obyvatel. Bajky nepojednávají pouze o zvířatech v mnohých figurují i lidé. Vlk je přirovnáván k chudému žebrákovi, který touží po tom žít lépe. Kontrastem mu je mohutný pes z panské rodiny. Nabídne vlkovi lepší život na panském dvoře kde jídla je mnoho a nemusí dělat proto téměř nic. Vlk je unešený touto skvělou vizí, avšak po chvíli si všimne chybějící srsti na psím krku. Vznikla v důsledku řemene, kterým je připoután. V bajce, kterou jsem vybrala, není ponaučení, ale plyne z ní zajímavá a také nadčasová myšlenka. Která značí, že každá mince má dvě strany. Mohl by se mít dobře, ale být svobodným a nezávislým je mnohem lepší než mít „plné břicho“. Jsou to dva extrémy, ale v podstatě je tím míněno, že vše si vybírá svou daň a nikdo nemůže mít všechno. Vždy je to na úkor něčeho jiného. Cokoliv děláme a čeho dosáhneme, nedostaneme zadarmo a je nutné pro to něco obětovat. Je jen na nás, kterou cestu si zvolíme…

# Tvrdíková Kateřina – Jan Neruda: Romance o Karlu IV.

*…„Ba je to bída,“ děl zas král
a rychle zavdal sobě vína znovu,
tak rychle, jak by bránil zlému slovu;
však kolem úst již úsměv hrál.
„Mám žízní umřít? — na mou víru,
Ty‘s oslep‘, páže — nevidíš,
že přede mnou je prázdná číš? —
a dej mi dobrou míru!*

*Pij, Bušku — již se nezarmuť —
a poslyš, co Ti král Tvůj moudrý praví:
můj jazyk je jak známo vybíravý —
a našel již v tom víně chuť.
Víš — zkoumat třeba, Bušku milý!
to víno má svůj zvláštní ráz,
zprv trpké, ale milé zas —
my, myslím, se už vpili!“*

*„„Nu vidíš, králi: tak náš lid!
Má duši zvláštní — trochu drsná zdá se —
však květe po svém, v osobité kráse —""
teď přerušil svůj náhle klid
hned rozveselen Vilhartice —
„„ach přibliž k tomu lidu hled
a přitiskneš svůj k němu ret
a neodtrhneš vice!““*

NERUDA, Jan (2009). *Balady a romance: Romance o Karlu IV*. Brno: Tribun EU,
s. 189-191.

Romance  je lyricko-epická [báseň](https://cs.wikipedia.org/wiki/B%C3%A1se%C5%88) středního rozsahu. Typickým představitelem je Jan Neruda s jeho Baladami a Romancemi, proto jsem vybrala právě jednu z jeho nejznámějších, romanci o Karlu IV., která popisuje hodování krále Karla s Buškem z Vilhartic, při němž si král nechá přinést české víno, nechutná mu však a stěžuje si, že Češi připravili z lahodné révy jen peluň, český národ považuje za neschopný, a tak podle něj i z české země nemůže vzejít nic dobrého, stejně jako z jejího lidu. Nakonec však chutná znovu a ve vínu najde zalíbení, Bušek ho poté nabádá k tomu, že český lid je stejný, jako víno. Také si v něm i zemi určitě najde časem zalíbení. Vybraná ukázka splňuje formu romance. Projevil se zde jak pro romanci typický konflikt (Bušek a král – jeden nemá rád víno a lid, druhý ano), tak i jeho smířlivé řešení a šťastný konec (král přišel na dobrou chuť vína). Typické je i opěvování lásky, v tomto případě k vlasti a národu (převážně poslední sloka, kde Bušek opěvuje lid).

# Uhlířová Lenka – Anton Pavlovič Čechov: Višňový sad

***Raněvská*** *Dětský pokoj. Můj dětský pokoj… Tady jsem spávala, když jsem byla malá… (Pláče.) Teď taky dělám jak malá.*

(Líbá bratra, Varju, pak znovu bratra.)

*A Varja je pořád stejná jako jeptiška. A Duňašu jsem taky poznala…*

(Líbá Duňašu.)

***Gajev*** *Vlak měl dvě hodiny zpoždění. To jsou věci. To je pořádek.*

***Charlotta*** *(Piščikovi) Můj pes jí i ořechy.*

***Piščik*** *(udiveně) To by člověk nevěřil!*

(Všichni, kromě Ani a Duňaši, odejdou.)

***Duňaša*** *To jsme se načekali.*

(Svléká Aně kabát a klobouk.)

***Aňa*** *Celé ty čtyři noci po cestě jsem nespala… teď jsem celá zmrzlá.*

***Duňaša*** *Odjížděli jste na Velký pátek, to byl ještě sníh a mrzlo, a koukejte dnes. Zlato moje!*

(Směje se, líbá ji.)

*Co jsem se na vás načekala, drahoušku… Musím vám honem říct, že to prostě nemůžu vydržet…*

***Aňa*** *(bez zájmu) Co zas?*

***Duňaša*** *Účetní Jepichodov mě o po svátcích požádal o ruku.*

***Aňa*** *Ty taky na nic jinýho nemyslíš… (Upravuje si vlasy.) Poztrácela jsem všecky sponky. (Je unavená, sotva stojí na nohou.)*

***Duňaša*** *Jsem z toho celá zmatená. Miluje mě, Bože, jak mě miluje!*

***Aňa*** *(hledí dveřmi do svého pokoje, něžně) Můj pokoj, moje okno, jako bych ani nikde nebyla. Já jsem doma! Ráno vstanu a hned do sadu… Kéž bych mohla usnout! Celou cestu jsem byla vzhůru. Padla na mě taková tíseň.*

***Duňaša*** *Předevčírem přijel pan Trofimov.*

ČECHOV, Anton Pavlovič. *Višňový sad: komedie o čtyřech dějstvích*. Vyd. 2. Praha: Artur, 2005, s. 6 – 7

Ukázka pochází z díla představitele ruského realismu Antona Pavloviče Čechova, konkrétně

z jeho posledního dramatu Višňový sad. Na tomto úryvku z prvního dějství bych ráda demonstrovala míjení

postav v dialogu, které je typické pro autorovy hry. Čechov ve hře užil techniku tzv.

monologizace dialogů, kdy se dialogy postav vzájemně rozestupují do samostatných

monologů, čímž přestávají být svázány s promluvou partnera. Takové „dialogy“ umožňují

čtenáři hlouběji nahlédnout do nitra postav, zároveň však ukazují jejích vnitřní osamělost a

nedostatek zájmu o druhé.

Zatímco se paní Raněvská, jež se s dcerou Aňou vrátila na své rodné panství, se slzami v očích dojímá nad svým někdejším

dětským pokojem, stěžuje si její bratr Gajev na zpoždění vlaku. Duňašu požádal Jepichodov o

ruku, Aňa neskrývá svůj nezájem („Co zas?“) a povídá, že poztrácela všechny sponky. Duňaša

pokračuje ve svém tématu, Aňa mluví o něčem zcela jiném…

# Vacátko Lukáš – Epos o Gilgamešovi

**Epos o Gilgamešovi** je prvním epickým dílem světové literatury a zřejmě nejznámějším příběhem ze staré Mezopotámie. Byl původně napsán na 12 tabulkách. Podle knihy jsem pochopil, že se dochovalo pouze 11 tabulek. Mezi hlavní naleziště patří Ur, Sippar, Iščálí a Ninive. Epos představuje zhruba 3000 veršů. Vznikl zřejmě ve starobabylonském období.

Podobně jako Odyssea a Píseň o Niebelunzích, začíná epos o Gilgamešovi prologem, který uvádí hrdinu básně Gilgameše, mythického krále sumerského.

Epos je psán v období Sumeru. Datum, kdy bylo dílo vyryto není přesné, uvádí se rok 3000 – 2000 let př.n.l.

Bylo to docela chaotické období, časté byly konflikty mezi státy, proto se znaky tohoto vlivu a bojů odvíjejí i v literárních dílech.

Ve vybrané ukázce je možno tyto znaky spatřit.

*I* *Starší ústa svá otevřeli a ke Gilgamešovi mluví:*

*„Nedůvěřuj, Gilgameši, veškeré síle své.*

*Nechť tvé oči jsou syté. Zasaď pevně svou ránu.*

*Ten, který vpředu kráčí, zachrání druha svého.*

*5 Ten, jenž je cesty znalý, bude střežit přítele svého.*

*Nechť Enkidu před tebou kráčí,*

*znáť cestu do lesa cedrového,*

*uvyklý bitvě a zkušený v boji*

*nechť Enkidu přítele chrání a ve zdraví druha zachová,*

*10 přes výmoly nechť přenese jeho tělo!*

*Ve shromáždění našem krále jsme svěřili tobě,*

*abys nám krále navrátil zdravého.“*

*Gilgameš otevřel ústa svá*

*a k Enkiduovj mluví:*

*15 „Nuže, příteli můj, do Egalmach pojďme*

*před Ninsun, královnu mocnou.*

*Ninsun je moudrá, rozvážná, všech věcí znalá.*

*Moudrými kroky řídit bude naše nohy,*

*pro kroky udělí radu našim nohám.“*

*Uchopili se a ruku v ruce*

*20 Gilgameš s Enkiduem kráčeli do Egalmach*

*před Ninsun, královnu mocnou.*

*Zvedl se Gilgameš a do jejího vstoupil chrámu:*

*„Ninsun, osmělil jsem se...*

*Na cestu dalekou k Chumbabovi vydat se chci,*

*25 boj, který neznám, podstoupit chci,*

*na cestu, kterou neznám, vydat se chci.*

*Až do dne, kdy zpět se vrátím,*

*až dorazím do lesa cedrového,*

*až mocného Chumbabu skolím*

*30 a všechno zlo, jež Šamaš nenávidí, vymýtím s povrchu země,*

*za mne se modli k Šamašovi!“*

*(Zbytek sloupce chybí)*

Bibliografické údaje:

*Matouš. L & Zamarovský. V (1972). Epos o Gilgamešovi (67s). Tatran, Bratislava: Panteón.*

Tato ukázka je ze třetí tabulky z Asýrské verze z Ninive.

Začátek této tabulky se shoduje s koncem předešlé druhé tabulky, kde je psáno, že Gilgameš svolal urucký lid, aby oznámil svůj úmysl vypravit se s Enkidem proti obludnému Chumbabovi. Starší mu dali rady na cestu a vyzvali Enkida, aby Gilgameše chránil.

V této ukázce je vyzdvižena starost lidu o svého krále.

Ukázku jsem si vybral proto, jelikož mě zde zaujalo, jak je Gilgameš důležitý pro svůj lid. Čtenář si zde může přímo přečíst, jak se o něj lid strachuje. Podle mě z tohoto úryvku vyplývá, že Gilgameš není moc zkušený v boji a proto přijímá tyto rady. Lid ve vesnici si zvolil pro ochranu svého krále právě Enkida, který byl zvolen většinou Starších.

Gilgameš se často spoléhá na svoji sílu, podle mého názoru, je docela zbrklý a vše řeší bojem. Raději by měl popřemýšlet, jak boj uskutečnit, a lze-li problém vyřešit i jinou cestou, než-li bojem.

Enkido zná cestu ke královně Ninsu a tudíž se Gilgameš musí vydat za ním. Gilgameš stále rozmlouvá dialog s Enkidem, ale je zřejmé, že u královny se Gilgameš jeví opět jako bojovník a předvádí se před ní.

Na konci úryvku si každý čtenář může všimnout, jak jde do všeho Gilgameš po hlavě, když hovoří s královnou, jak jde do neznámého boje s Chumbabem. Dále je možné si všimnout, že se opět ukazuje jako zbabělec, jelikož se má královna za něj modlit, aby vše zvládl. Na druhou stranu tento boj dělá pro Šamaše, protože se mu chce zavděčit a zničit vše, co Šamaš nenávidí.

V této části eposu se Gilgameš projevuje jako bojovník, jenž chce být obdivován, ale zároveň prosí o modlitbu královnu, aby byl i ochraňován.

# Vacátko Lukáš – Píseň o Nibelunzích

**Píseň o Nibelunzích** je dvoudílný středověký hrdinský epos, který vznikl ve 13. století a je napsán tehdejším lidovým jazykem – středohorní němčinou. Je psán ve zpěvných slokách rozdělených do čtyř řádků, jejich melodii však není možno s jistotou zrekonstruovat. Epos se skládá ze dvou částí. V první části stojí ve středu pozornosti Siegfriedova vražda, ve druhé pak pomsta jeho manželky Kriemhildy. Děj se odehrává v okolí Burgundské říše na Rýně a také v jižním Německu, kolem Dunaje v dnešním Rakousku a Maďarsku.

*84 „To učiním!“ pan Hagen odvětil v ráz a hned*

*a počal z okna hosty zevrubně obhlížet.*

*Pochválil, jak se houfec vybraně obléká,*

*A usoudil, že přišli do Burgund ještě zdaleka.*

*85 Pravil: „Ať odkudkoliv je cesta vedla sem,*

 *Jsou z rodu knížat nebo knížecím poselstvem.*

*Mají i skvostné koně, i skvělé odění,*

*Ať přišli odkudkoliv, jsou bezpochyby vznešení*

*86 Závěrem Hagen řekl: „Třeba jsem nikdy dřív*

*neviděl muže v čele, byl by to pravý div,*

*kdyby to nebyl Siegfried: ač je zde neznámý,*

*jen on je schopen přijet tak hrdě přímo za vámi.*

*87 A vězte, co je třeba, abyste věděli:*

*ano, dva Nibelungy skolil svou čepelí,*

*Schilbunga s Nibelungem, každý byl králův syn.*

*Nuže, pan rytíř Siegfried vykonal mnohý skvělý čin.*

*88 On tenkrát bez pomoci jel, nikde lidský tvor,*

*Až narazil dle zvěsti u paty jedné z hor*

*na poklad Nibelungů a na veliký sběh*

*neznámých bojovníků; poprvé viděl tváře všech.*

*89 Teď slyšte neslýchané, proč v oné končině*

*Nibelungové poklad vynesli z jeskyně?*

*Tu muži toho jména vymáhali svůj díl,*

*a jak je rytíř spatřil, s úžasem se k nim přiblížil.*

*90 Když nemohl už dále jít nezpozorován,*

*když tváří v tvář jim stanul, zavolal jeden pán:*

*„Vždyť je to mocný Siegfried, rek z nizozemských lén!“*

 *Pak s Nibelungy prožil nejeden roztodivný den.*

*91 Nibelung se Schilburngem po jeho příchodu*

*a po všem uvítání sjednali dohodu,*

*aby jim vzácný kníže stanovil podíly.*

*Náš rytíř jim dal slovo, neboť ho tuze prosili.*

**Bibliografické údaje:**

*Pokorný J. (1974). Píseň o Nibelunzích (s.37). Praha, Česká republika, Odeon*

Tato ukázka je z první části, kdy jde o Siegfriedovu vraždu. Z ukázky vyplívá, jak pan Hagen vyčkává na příchod hostů, kteří do Burgundska přichází z daleka. Podle oblečení se pan Hagen domnívá, že jde o velice vznešený rod, jak si může čtenář jistě všimnout ve druhém verši. Mezi druhým a třetím veršem můžeme sledovat zvědavost pana Hagena, jaký by to vznešený rod mohl být. Poté si již ve třetím verši může čtenář všimnout rozuzlení celého problému, neboť je vidět přijíždějící rod v čele se Siegfriedem, který jako jediný se opováží hrdě přijet za nimi. Poté začne vyprávět, že je to on, který skolil dva Nibelungy, jež byli z královského rodu. Později se dovídáme, jak se Siegfried sám vydal na cestu, až narazil u paty hory na poklad Nibelungů a spatřil neznámé bojovníky. K boji ale nedošlo. Siegfried byl poznán, a protože ho předcházela pověst velikého bojovníka, tentokrát stačila jen domluva. Poté pan Siegfried zůstal s Nibelungy u pokladu a prožili společně několik dní.

Při čtení této ukázky jsem se úplně přesně viděl, jak stojím u okna, vidím přijíždět slavnostně oděné vojsko v čele s velikým bojovníkem Siegfriedem, a těším se, až mi bude vyprávět o hledání pokladu Nibelungů a setkání s nimi.

# Váchová Andrea – Oscar Wilde: Jak je důležité míti Filipa

*JACK (nervózně): Slečno Fairfaxová, od chvíle, kdy jsem vás poznal, obdivuji se vám víc než kterékoli jiné dívce… kterou jsem poznal od chvíle… kdy jsem poznal vás.*

*GVENDOLÍNA: Ovšem. Jsem si toho vědoma. A často si přávám, abyste to, aspoň na veřejnosti, dával nápadněji najevo. I vy máte pro mě odjakživa neodolatelnou přitažlivost. Dokonce už předtím, než jsem se s vámi seznámila, nebyl jste mi lhostejný. (Jack na ni zírá s úžasem). Žijeme, to doufám, víte, pane Worthingu, ve věku ideálů. Neustále se nám to připomíná v dražších časopisech a zvěst o tam prý už pronikla až na venkovské kazatelny. A mým dávným ideálům je milovat někoho, kdo se jmenuje Filip. To jméno budí představu neobyčejně bystrého ucha. V okamžiku, kdy se Algernon poprvé zmínil, že má přítele, který se jmenuje Filip, pochopila jsem, že je mi osudem určeno milovat.*

*JACK: Vy mě opravu milujete, Gvendolíno?*

*GVENDOLÍNA: Vášnivě.*

*JACK: Ani nevíte, jak jsem šťastný!*

*GVENDOLÍNA: Můj Filipe!*

*JACK: Ale nechcete snad říci, že byste mě nemohla milovat, kdybych se nejmenoval Filip?*

*GVENDOLÍNA: Ale vy se jmenujete Filip.*

*JACK: Ovšem, já vím. Ale co kdybych se jmenoval jinak? Chcete říci, že pak byste mě milovat nemohla?*

*GVENDOLÍNA (plynně): Ach, to je teorie čistě metafyzická, a jako většina metafyzických teorií má pramalý vztah k praktickým otázkám skutečného života, jak jej známe.*

*JACK: Já sám, miláčku, abych byl docela upřímný, nemám jméno Filip moc rád… M… myslím, že se to jméno ke mně ani nehodí*

*GVENDOLÍNA: Hodí se k vám dokonale. Je to božské jméno. Má svou vlastní melodii. Rozechvívá.*

*JACK: No ne, vážně, Gvendolíno, musím říci, že po mém soudu, jsou spousty jiných, mnohem hezčích jmen. Tak třeba jméno Jack pokládám za půvabné jméno.*

*GVENDOLÍNA: Jack?... Ne, jméno Jack je pramálo melodické, ne-li vůbec nemelodické To nevzrušuje. A ani trošku nerozechvívá. Znám několik Jacků a všichni bez výjimky jsou až neobvykle nezajímaví. Je mi líto každé ženy, která má za muže Jacka. Ne, není nad jméno Filip.*

*JACK: Gvendolíno, musím se dát okamžitě pokřtít – totiž, co to povídám, musíme se dát okamžitě oddat. Nesmíme ztratit ani vteřinu.*

Wilde, O. (2005). *Jak je důležité míti Filipa*. (s. 21-22) Praha: Artur.

Kniha Jak je důležité míti Filipa je konverzační komedie s prvky satiry – literární žánr, který využívá výsměch, ironii a komičnost. Vysmívá se reálnému životu. V reálném životě jde o existenci, o přežití, o živobytí. Literární postavy se nezabývají věcmi běžného života, kdy jde mnohdy o přežití, o smysluplnou náplň života, o existenční záležitosti, ale naopak se zabývají pseudoproblémy. Jakési zesměšňování života a hodnot anglické vyšší společnosti. Námětem této hry je záměna jmen postav. Mladíci si vymyslí fiktivní identity, na které se odvolávají, když potřebují uniknout před nepříjemnými povinnostmi v rodině. Divadelní hra je založena na oslnivě napsaných a pronesených dialozích, břitkém humoru, příležitostně se užívá narážek a dvojsmyslů. Dílo dále charakterizují dialogy naplněné sarkasmy, ironií, ale také jsou plné aforismů a paradoxů. Díky ukázce uvedené výše se dočítáme o výroku hrdinky, která chce výhradně muže pojmenovaného Filip. Současně jde o slovní hříčku – kdo má filipa, tomu to pálí, je bystrý, dokáže být důvtipný a umí si poradit. Pro lásku člověk udělá cokoliv, je ochotný se vzdát jména i identity. Dalo by se říci, že jde o boj za lásku všemi možnými způsoby. Filosofií této komedie je, že všechny bezvýznamnosti v životě máme brát vážně a všechno vážné máme brát s upřímnou a uváženou lehkovážností (podtitul komedie je Lehkovážná komedie pro vážné lidi).

# Valášková Eva – Sofoklés: Král Oidipús

*Oidipús*

*Nechť bídně zhyne ten, kdo na travné pastvině kdys*

*mi pouta bolestná sńal a smrti vyrval mě tak!*

*On, zachoval mě životu,*

*Však vděku si nezasloužil.*

*Kéž tehdy jsem zhynul tam!*

*Co žalu ušetřeno mně i drahým mým!*

 *Náčelník sboru*

*Ba, tak bych si teď přál i já!*

 *Oidipús*

*Tak nebyl bych se jistě nikdy stal*

*otcovrahem a ženichem*

*své rodné matky nikdy nebyl bych zván.*

*Jsem bohy zavržen teď, já hříšných objetí plod,*

*své símě matce jsem dal, z níž vyšel jsem nebohý sám!*

*A je-li kde jaké zlo, jež předčí všechna zla,*

*vše vešlo se v Oidipův los!*

 *Náčelník sboru*

*Já nevím, zda sis dobře poradil:*

*je lépe nežít nežli slepý žít.*

*Sofokles. (1975). Tragédie. Praha: Nakladatelství Svoboda. Str. 224-225.*

Tuto ukázku jsem vybrala, jelikož si myslím, že se na ní dá ukázat několik znaků antického dramatu. V této ukázce se nachází dialog mezi Oidipem a náčelníkem sboru poté co se Oidipús dozvěděl, že je vrahem svého otce a manželem své matky, Iocasta, jeho matka i žena, si vzala život a Oidipús se připravil o zrak. Je zde patrné, že člověk nemůže zvítězit nad vůlí bohů a změnit svůj osud. Nachází se zde archaismy, například nechť, kdys. Repliky jsou rozdělené do volných veršů. Je zde naznačen tragický konec. Je patrné, že Oidipús se připravil o zrak a čeká jej utrpení, to můžeme doložit druhou replikou náčelníka sboru, „Já nevím, zda sis dobře poradil: je lépe nežít nežli slepý žít.“ V první replice Oidipus proklíná svého zachránce a přeji si, aby nebyl nikdy zachráněn. V tomto spatřuji tragičnost tohoto dramatu. Oidipús by měl být šťastný, že mu byl zachován život, ale nemůže, jelikož ví, co tím jeho zachránce způsobil. Náčelník sboru dává Oidipovi zapravdu. Ve druhé Oidipově replice laje Oidipús na svůj úděl, kdy se stal vrahem svého otce a manželem své matky. Podle tohoto je později pojmenován oidipovský komplex.

# Valášková Leona – Eduard Petiška: Sisyfos

*Lstivý Sisyfos věděl, že nad ním smrt nakonec zvítězí, a proto se už před časem podle toho zařídil. Nakázal manželce, aby po jeho úmrtí nekonala žádné pohřební oběti. V podsvětí však naříkal na svou manželku. „Zapomněla na mne,“ říkal, „nestará se o posvátné obřady.“ Všichni ho v říši stínů litovali a sama vládkyně té truchlivé končiny, Persefone, mu dovolila, aby se vrátil na zem a připomněl manželce její povinnosti. Sisyfos vyšel z říše věčné tmy na denní světlo a předstíraný zármutek mu zmizel z tváře. Radostně spěchal na hrad. Na oslavu svého návratu mezi lidi vystrojil veselou hostinu. O návrat mezi stíny se nestaral, ani na něj nepomyslil. Manželku jen chválil, že vyplnila jeho bezbožný příkaz. Už voněly hodovní síní pečené volské kýty a číše se plnily sladkým vínem. Síň zvučela hovorem a u ohniště usedl slepý pěvec s lyrou. Král Sisyfos pozvedl číši ke slavnému přípitku. Ale víno už mu nesmočilo rty. Smrt stojící za ním mu odtrhla číši od úst a odvedla ho podruhé do říše mrtvých. Krutě trestali bohové smrtelníky, kteří si nevážili bohů a božských zákonů. I Sisyfa postihl zlý trest. Musí v podsvětí valit do kopce ohromný balvan mramoru, a když jej konečně dovalí na kopec, kámen mu uklouzne a sjede se svahu dolů. Znovu a znovu opakuje Sisyfos marnou práci a jeho utrpení se stále obnovuje a nikdy nekončí. (str. 131)*

Petiška, E. (1961). *Staré řecké báje a pověsti*. Praha: Státní nakladatelství dětské knihy.

Sisyfos byl takto potrestán za neúctu k bohům. Říční bůh Asopos byl ve sporu s vládcem bohů Diem. Asopos jej hledal, ale nemohl vypátrat, kam se Zeus skryl. Sisyfos lstí zjistil, kde se Zeus skrývá a Asopovi to prozradil výměnou za to, že mu říční bůh dá vodu. Tím ovšem proti sobě poštval vládce bohů. Zeus potrestal nejprve Asopa a poté poručil Smrti, aby odvedla Sisyfa do říše stínů. Ten ovšem lstí Smrt přemohl a zavřel ji do komory, Odtud ji zachránil až bůh války Ares. Smrt si ihned po osvobození odvedla Sisyfa do říše smrti. Sisyfos lstí z říše stínů unikl, ale brzy si pro něj opět přišla smrt. A za svou opovážlivost a neúctu k bohům byl potrestán. Jak je z ukázky patrné, Sisyfovská práce je marná a nesmyslná, v případě Sisyfa nikdy nekončící, práce. Dílo, ze kterého je tato ukázka je mýtus, který ukazuje význam života a smrti. A také to, co se s člověkem stane, bude-li si zahrávat s bohy.

# Velech Tomáš – Miguel de Cervantes Y Saavedra: Důmyslný rytíř don Quijote de la Mancha

*„Přiblížil se k hospodě (již měl za hrad), na kousek cesty zarazil Rocinanta, očekávaje, že se na hradbách objeví trpaslík a zatroubí na znamení, že se k hradu blíží rytíř. Ale když viděl, že prodlévají a Rocinante spěchá, aby už byl ve stáji, dorazil až k vratům hospody a spatřil tam ty dvě povedené holčice, které se pro něho staly dvěma krásnými slečnami nebo dvěma půvabnými dámami, bavícími se před branami hradu. Náhodou se stalo, že nějaký pásek, shánějící ze strniště stádo prasat (jmenují se tak opravdu s vaším laskavým svolením), zatroubil na roh, aby se shromáždilo, a okamžitě don Quijote si představil to, čeho si přál, že totiž trpaslík oznamuje jeho příchod: a neobyčejně spokojeně blížil se k hospodě a dámám; ty vidouce člověka takhle vyzbrojeného, s kopím a štítem, plny strachu utíkaly do hospody; ale don Quijote, poučený jejich úprkem, že se ho bojí, zvedl papírové hledí, a odkrývaje suchou a zaprášenou tvář, pravil hlasem zdvořilým a důrazným: „Neprchejte, milostivé dámy, a nebojte se urážky, neboť moje povolání rytíře nedovoluje mi činiti příkoří nikomu, tím méně tak vznešeným slečnám, jak patrno z vašeho zevnějšku.“*

*Holky si ho prohlížely a pokukovaly mu po tváři, kterou bídné hledí zakrývalo; ale když se uslyšely jmenovati vznešenými slečnami, což se tak málo srovnávalo s jejich řemeslem, nemohly se zdržet smíchu a chechtaly se, že se don Quijote zastyděl a řekl: „Ke kráse sluší skromnost a je velmi pošetilé smáti se bez důvodu; však neříkám vám to, abych vás rozmrzel nebo vzbudil vaši nevoli, neboť nepřeji si nic jiného než vám sloužiti.“*

SAAVEDRA CERVANTES, M. (2012). *Důmyslný rytíř don Quijote de la Mancha.* Praha, Československý spisovatel. Str. 35.

Ukázka byla vybrána s ohledem na to, že velmi dobře odráží povahu celé knihy. Na jedné straně tu máme idylickou představu hlavního hrdiny o hradě a vznešených dámách, na druhé reálný obraz hospody s prostitutkami. Tento rozpor mezi Quijotovým vnímáním a realitou je stěžejním uměleckým prvkem díla a jsou na něm vystavěny všechny příhody hlavního hrdiny.

Znakem renesanční epochy, ve které román vznikal, je důraz na člověka a částečné odvrácení od náboženství. Hrdina se neobrací k žádným bohům, ale spoléhá se pouze na své schopnosti a zkušenosti.

Komičnosti dodává knize snaha přiblížit se co nejvíce obsahem i formou rytířským příběhům, které jsou v ní parodovány. Autor tak činí pomocí několika prostředků, například archaických výrazů i slovosledu - „pravil hlasem zdvořilým a důrazným“ – nikoliv řekl zdvořilým a důrazným hlasem. Pro heroická vyprávění, jež má román zesměšňovat, jsou velmi typická i dlouhá souvětí a někdy až nadmíru a přehnaně vyzdvihované mravy a zdvořilost. Demonstrováno úryvkem z ukázky: „…moje povolání rytíře nedovoluje mi činiti příkoří nikomu, tím méně tak vznešeným slečnám,…“

# Vykonalová Anika – Karel Jaromír Erben: Kytice (Holoubek)

*Okolo hřbitova
cesta úvozová;
šla tudy, plakala
mladá, hezká vdova.*

*Plakala, želela
pro svého manžela:
neb tudy naposled
jej doprovázela. -*

*Od bílého dvora
po zelené louce
jede pěkný panic,
péro na klobouce.*

*…*

*Jeden den plakala,
druhý ticho minul,
třetího žel její
pomalu zahynul.*

*V témž dni umrlého
z mysli vypustila:
než měsíc uplynul,
k svatbě šaty šila.*

*…*

*Běží časy, běží,
rok jako hodina:
jedno však nemizí:
pevně stojí vina.*

*...*

*Na pahorku tráva,
u hlavy mu doubek,
na doubku sedává
běloučký holoubek.*

*Sedává, sedává,
přežalostně vrká:
každý, kdo uslyší,
srdce jemu puká.*

*Nepuká tak jiným
jako jedné ženě:
z hlavy si rve vlasy,
volá uděšeně:*

*„Nehoukej, nevolej,
nehuč mi tak v uši:
tvá píseň ukrutná
probodá mi duši!*

*Nehoukej, nežaluj,
hlava se mi točí;*

*aneb mi zahoukej,
a se mi rozskočí!“ -*

*Teče voda, teče,
vlna vlnu stíhá
a mezi vlnami
bílý šat se míhá.*

*Tu vyplývá noha,
tam zas ruka bledá:
žena nešťastnice
hrobu sobě hledá!*

*Vytáhli ji na břeh,
zahrabali skrytě,
kde cesty pěšiny
křižují se v žitě.*

*Nižádného hrobu
jí býti nemělo:
jen kámen veliký
tlačí její tělo.*

*Však nelze kamenu
tak těžko ležeti,
jako jí na jménu
spočívá prokletí!*

Erben, K. J. (1989). *Kytice*. Praha: Supraphon.
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Ukázku jsem si vybrala, protože patří mezi méně známé balady ze sbírky Kytice. Oslovila mě svým smutným příběhem umocněným tajemnou atmosférou a prostředím (hřbitov). Navzdory neradostným událostem na mě některé verše (např. *„Směj se, směj, nevěsto, pěkně ti to sluší: nebožtík pod zemí, ten má hluché uši! Objímej milého, netřeba se báti: rakev dosti těsná – ten se neobrátí!“)* působí až ironickým dojmem. Zároveň vystihuje obecnou charakteristiku balady, která se vyznačuje pochmurným a neradostným dějem se zpravidla tragickým koncem. I v této ukázce se setkáváme s ponurostí vyplývající z hrůzného činu (žena otrávila svého manžela) a následným pocitem viny, který ji dožene až k sebevraždě. Autor zde tedy poukazuje na motiv viny a trestu, kde trest následuje vždy s důsledností po provinění. Snaží se upozornit na skutečnost, že nelze beztrestně porušovat přirozený řád. Symbolem balady je holoubek znázorňující špatné svědomí ženy. Dílo se řadí do období romantismu, což se zobrazuje v důrazu kladeném na jedince (hlavní hrdinku) a tajemnosti prostředí. Autor pracuje i s užitím barev (bílá barva znázorňující smrt) a kontrasty (láska a smrt, štěstí a smutek).

1. V mém překladu knihy (překl. Aloys a Hana Skoumalovi) je užito překladu Švec, místo nám možná známějšího Kloboučníka. Jedná se o jednu a tutéž postavu. [↑](#footnote-ref-1)